

خالد محمد خالد

- من العلماء -

مواطينون .. لارعايا

« اذا ما سئلت : هل الشعب جدير
بأن يكون حراً ؟ »

« اجيب سائلاً : وهل هناك فرد جدير
بأن يكون مستعبداً ؟ »

(جون رسل)

الطبعة الثانية

« جميع الحقوق محفوظة للمؤلف »



الثن ١٢ قرشاً

دار النيل للطباعة

شارع القاضي - عابدين ، القاهرة

تليفون ٥٨٨٥٥

خالد محمد خالد

- من العلماء -

مواطينون .. لارعايا

« اذا ما سئلت : هل الشعب جدير
بان يكون حرا .. ؟
« اجيب سائلا : وهل هناك فرد جدير
بان يكون مستبدا .. ؟
« جون دسل »

الطبعة الثانية

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف

دار النيل للطباعة

شارع القاضى عابدين ، القاهرة

الإهداء

إلى الذين —

ضاقت صدورهم بالظلم ..

وطال شوقهم إلى الحرية ..

وينسألون : أين الطريق . . . ٩

فی هذا الكتاب

- ۱ — شعب فی السلاسل .
- ۲ — الحرية . . هی الخلاص .
- ۳ — الشخصية . . کی عمل .
- ۴ — تمصیر مصر .

مقدمة

هذا كتاب يجيء مع الربيع ، ليبشر بالحرية أمة أضلناها
صقيع الاستعباد . .

ويدعو المواطنين جميعا أن يؤمنوا بالحرية ، ويكرسوا حياتهم
حتى يفيثوا كما ولدتهم أمهاتهم أحرارا . . لا تلفحهم مقايظ
البطش ، ولا يحتدم عليهم أوار القمع والأرهاب . .

وهو قد كتب لتقرأه جميعا . . فإذا توثبت بين صفحاته
وسطوره ، فقد اختصرت رحلة الربيع يا صديقي . . ثم هو ليس
جديدا عليك . . ولا بعيدا عنك . . فكل كلمة فيه خفقة في
صدرك ، أو دمعة في عينك ، أو أمل يتململ بين حناياك . .

كما أنه ليس بحثا علميا في السياسة أو الاقتصاد أو الفلسفة
أو التاريخ . .

بل تصويرا نحسبه صادقا لأحاسيس الشعب حيال أمنيته
الكبرى - الحرية . .



ولقد كان كتابنا الأول - من هنا . . نبلا - دعوة خالصة
لتحرير الشعب من الجوع والوهم . .

وهذا الكتاب دعوة مماثلة لتحريره من العبودية والظلم . .
وإذا الجماهير جاءت ، وخافت ، فقد تقطع ما بينها وبين الحياة
من عروة وسبب . . وحق عليها في مجال مقارنتها بالعالم الحر
قول الشاعر العربي :

زعمتم ان اخوتكم قریش لهم الف ، وليس لكم الاف
اولئك امنوا جوعا وخوفا وقد جاعت بنو اسد وخافوا

ونحن نعلم ان في بلادنا قثاما من الناس يتساءلون في حق :-
لماذا نكتب .. ؟ ولماذا ننقد .. ؟ ولماذا لا نغمد اقلامنا ، ونرعى
علينا ستورنا .. ونامر ابصارنا ان تغمض ، وتغضى على الدل
اشفارها .. ؟

ولكن - اذا راينا نارا ماردة تجتاح اهلنا وعشيرتنا - تلفح
وجوههم ، وتشوى ابشارهم ، وتجلجل عليهم جلجلة الجحيم . .
ثم اقتربنا بمضخات الانقاذ - تكافح النار المجنونة ، ونطفىء
فيظ هذا السعير ..

انكون قد اجترحنا خطيئة ، واقترفنا وزرا .. ؟

كلا - وهذا هو جوابنا للدين يتساءلون .. واعتذارنا عن الواجب
الذي نهب لبذله وادائه .. وانه لمن نكد دنيانا ان يصير الوفاء
بالواجبات العامة امرا يستحق التبرير والاعتذار . . !

اننا حين ندير ابصارنا في هذه الرقعة المظلومة من الارض . .
الرقعة التي تضمنا ، وتضم ما حولنا من الأمم الجائية .. نرى
شعوبا قد احاطت بها خطيئتها - من استعمار دخيل تتضرم
هواجره .. واستبداد وبيل تتوقد لوافحه ..

على كل شبر من ارضها - آثار اقدام الغزاة ..

وعلى كل ظهر من ظهور بنيتها - معالم سياط العتاة . .

فلماذا . . والام . . ؟

لماذا يحرمها الاستغلال من لقماتها . . ؟

ولماذا يحرمها الاستبداد من حريتها . . ؟

ولماذا يحرمها الاستعمار من سيادتها . . ؟
ولماذا ياتمر براحتها ، وحياتها قوم ليسوا من أصلها
ولا من تراثها . . ؟

والأم يدل أهلها ، ويعز فيها الغرباء . . ؟ !



ان أهدافنا اليوم تتركز جميعها في الحرية . .
فلنجرد روح الحكم من الهمايونية والتفرد والبغى . .
ولنجرد روح الشعب من الاسترابة والتربص والخوف . .
ولقد مضى هذا الكتاب يرتاد لنا الطريق . . ثم عاد وعلى محياه
وعشاء السفر ، واشراقة الظفر - ليحدثنا عما رأى - ويستحثنا
للمسير . .

فلنمض معه في خطوات أكيدة مطمئنة . . مسلحين بروح
الحرية نفسها . .

روح الحرية الذى يضع التفاهم مكان العنف - والفكرة موضع
القذيفة . . والوضوح بديل المؤامرة . . والغيرية الفاضلة . مكان
الأنانية الباغية . .



ونحن على يقين بأننا لن نجد حاكما تقيء منه لبلادنا وشائج
القربى والرحم . . يشبط مسعانا ، ويعترض ركبنا ، ويتحدى
مشيئة وطنه ومواطنيه . .

وإذا خاب يقيننا ، ووجد هذا الحاكم ، فليقبل منا هذا
النصح الأمين . .

ان الحرية لا تغلب أبدا . . وهى تقتات بالمقاومة ، وتزدهر
بالتحدى ، وتترقرق الحياة فيها كلما هطلت عليها السنة السياط .

وكما قال فيلسوف كريم : « الدين يكافحون الحرية بالبطش –
كالدين يكافحون الحريق بقاذفات اللهب » وانا لاكثر برا بالحاكمين
من انفسهم . . حين ننهاتهم عن الاتانية والعدوان . .
ما صالحهم في ان يفقدوا محبة الشعب ، ويظفروا بعداوته ؟
ما صالحهم في ان يبيعوا مكانهم المرموق في التاريخ . . بلدة
عاجلة ، وحظوة آفلة . . !

ان الاستعمار يكد لنا – حكومات وشعوبا – ويريد ان يضرب
بعضنا ببعض ، ويؤلب بعضنا على بعض . . فلنحله . . ولنؤاخ
بين كفاحنا المشترك من اجل التحرر والخلاص .

وياايها الدين ينتظرون موكب الحياة ليستردفهم وراء ظهره
كما يستردف اللقطاء . .

سيروا وحدكم وقابلوه في الطريق . .

سيروا . . قبل ان يطول بكم الانتظار . . .

خالد محمد

مقدمة الطبعة الثانية

إلى المواطنين الأحرار أهدى ، وأقدم هذه الطبعة الثانية من كتابهم — مواطنون لا رعايا — لقد نفذت منه في الوجبة الأولى خمسة آلاف نسخة في ثلاثة أيام .

وما فرحنا بهذه المعجزة لربح مادي سيدخل جيوبنا ؛ فالذين يعرفون فداحة أسعار الورق والطبع هذه الأيام ، ويقارنون بينها وبين سعر الكتاب المتواضع ، يدركون أننا لن نذهب من المال إلا بمثل حسو الطائر القنوع ..

لكننا فرحنا لما لها من دلالة باهرة مبشرة بمدى ما واثى شعبنا الخالد .. شعبنا الباسل .. من يقظة وانتباه .

فالحر

شَعَبٌ فِي السَّلَاسِلِ ..

• قبل أن تحملوا مطارق التحرير ،
تبينوا مواضع الطرق .. وقبل أن تمضوا
إلى الغاية مثقلين ، طهروا أرجلكم من
الانحلال ، وخلصوا كواهلكم من الانقار ،

خالد

عصر الشعوب ..

على ظهر هذا الكوكب الفا مليون من البشر ، قرروا من غير لقاء تم
بينهم ان يحققوا حرية الشعوب، ويرفعوا الوية الجماهير ..
وهو قرار ازلى قديم .. !

ويوم عزم آباؤهم الاولون على انفاذه ارسبوا رائدهم .. رهيلا
من البواسل الامجاد ، مضى كالشهاب يرتاد لهم الطريق .. !
وبينما هو ماض الى غايته ، دهمه البغاة من كل فج يحملون المدى ،
والرماح ، والسيوف .. وطفقوا يصلونه من نقيمتهم سعيرا .. واذا
هو يفكر - في غمرة المباغلة - ايمضى قدما ام يعود - صاحت
به الاجيال المستقرة في ضمير الغيب :

تقدم .. فليس الى مرد من سبيل .. !

وانطلق من جديد يحمل الامانة الكبرى في شجاعة وايمان ،
وبسق طريقا محفوقا بالكاره والاختار .. وكلما مر على ملا
من صنائع الشر سخروا منه وتالبوا عليه .. !

لقيته الجيوش في موج كالجبال .. شارة حرا بها ،
فخاض معها معارك الهول وقضى نحيبه فريق .. وتدفق الباقون
يخننون في الارض المجهولة لا يلقون لهواتف اليأس سمعا
ولا بالا .. !

لقيه المرجعون والمتبطون ، وحاولوا ايهاهه ان السفر طويل ،
والزاد قليل ، والمغامرة خاسرة ، والهدف جد بعيد .. فنفاهم عن
طريقه ومضى ..

تصدت له قصور الاباطرة ، والقيصر .. تسد الطريق وتزحم
الافق .. تطأ بقواعدها ارض الناس ، وتتحدى بأبراجها سماء
الله .. فدمدم عليها ، وتركها كشيئا مهيلا .. رحلة الضنى

والهول .. كلما تقطعت دون غايتها أنفاس جيل أسلمها الى
جيل .. وكلما أنجز تبعائه رجيل، نهض في أثره رجيل ..

وكانت رواية فذة .. اختلفت مناظرها وتغير أبطالها . لكن
موضوعها لم يتغير .. !

ما أروع هذا الذي حدث من أجل الحرية .. !

انظر ! مشاهد تغرى بالتشاؤم والقنوط .. وأخرى ترفع قبل
العيون منى عذابا .. وآمالا رطابا .. !

مشاهد تتقاذف كهدير العاصفة .. وأخرى تنساب
وديعة ساكنة كأشعة القمر .. !

في بداية الطريق ظلام ، وبأس، ثم محاولة وتردد ، ثم اقتحام
وتحد .. وعلى طوله أشلاء ودم ومعاصم . وأعاصير وهواصف .
ومن وراء ذلك عالم تشرق عليه من ذلك الأفق البعيد شمس
الحياة والحرية والحضارة ..

وعالم آخر لا يزال يلفه مثل الضباب فهو مقرر ضرير .. !
وفي ضمير التاريخ وحده يكمن سر هذا التفاوت البعيد بين الذين
غمرتهم الحرية ، فلا يحزنهم اليوم فزع .. ولا يورقهم خوف ..
والذين لا يزالون مقرنين في الاصفاد .. !

وما اشد حاجتنا الى استطلاع هذا السر الدفين لنفقه ، ونرى . !
لقد وقف حسان بن ثابت شاعر الرسول عليه السلام ذات
يوم ينشد من شعره ما يشير ذكريات الجاهلية الاولى ...
ولكأنما شق الحديث على عمر فهب في وجهه بصيحته الزاجرة
.. فقال له الرسول :

دعه يا عمر يذكرنا بأيام الله ، قال لنا فيها عظة وعبرة . . !
فليتنا نستطيع أن نتذكر أيام الله في هذه البشرية الكادحة ،

لنرى كيف مرقت مروق السهم من قبضة الطفيان والكبت ..
وكيف انتقلت من عهدالوحدانيةالحاكمة - الى عصر الشعوب
وحكم الشعوب ..

فبعد ان كان امير الاقطاع يتوج بوثيقة سطر فيها : «نباع
صاحبالحق المطلق في حياتنا».

اصبحنا نقرأ مكانها .. لكل انسان الحق في الحياة ، وفي
الحرية ، وفي العيش آمنا مطمئنا ..

وبعد ان كان حسن الجواربين امير وامير يقوم على تبادل
هذا النص المخزى : « اتعهد الاعدى على ارضه ومواشيه
ورعاياه العبيد » ..!

صرنا نقرأ بديلها : « لا يجوز ان يعيش انسان في الرق
والاستعباد »

وبعد ان كان الناس - كما يقول أوليفيه :

« .. يسخرون لصيد الضفادع من الغدران كي لا تقلق الامير
الاقطاعى من نومه »

« ويجلدون بالسياط اذا نهروا كلاب سادتهم التى تخرب حقولهم
.. ويقذفون فى السجون اذا عارضوا رغبة الملك وبطانتة فى
الولوع بزوجاتهم او بناتهم »

بعد ان كان ذلك كذلك .. اذا لواء السيادة ينعقد اليوم لهؤلاء.
فلا يسخرون لصيد الضفادع ، ولا يجلدون بالسياط، ولا يستباح
لهم عرض او تنتهك لهم حرمت. والآن . لتتذكر ايام الله فينا ..
فى أمتنا التى اتعبت التاريخ واتعبها .. لنبصر مكانها فى عالم
اليوم ، فاذا كانت لا تزال جاثية مصفدة - نقبنا عن الاوتاد التى
تشدها اليها .. وعملنا لتبيد هذا الضباب الجاثم الذى يحجب
عنها ضوء السيادة وحرارتها حتى ينزاح عن أفق طالما بزغت فيه

حضارات ألهمت أشعتها الدافئة - الانسانية المقررة المرعشة بعد
أن عادت فيها الصقيع ..

نحن نحس أننا في بلادنا مستوطنون ، لا مواطنون ..
ورعايا ، لا أكفاء ..

رعايا كل حاكم مستبد ، وكل أقطاعى كبير ..
رعايا طائفة من التقاليد العفنة التى توجه السياسة والاقتصاد
والاجتماع ..

رعايا استعمار مضى - ولا يزال ينالنا بأذاه ، واستعمار قائم يلفنا
فى الضباب والظلمات .

ويوشك الذى حاق بالهند أن يحقق بنا .. فالبرهميون الذين
فزوها وفتحوها - أصبحوا هم الهنود .. أما الهنود الاصيلون ،
فقد جرفهم الموج والقاهم على الشاطئ البعيد نثارات ..!
وصار اسمهم المختار - المنبوذين .

فلنحاول قبل أن يبلغ الموج بنا مداه ..
ولننظر السلاسل التى صفدتنا بها الحوادث ، ونفضها .. حتى
نقدر على التجديف ومغالبة الطوفان .

وإذا نحن علمنا أن روح الامة يسيطر على مصايرها ومستقبلها،
وأن هذا الروح مشحون بالرواسب الضارة التى تقعده وتثقله وتخذله
.. فقد استبان لنا طريق التحرر والخلاص .

تطهير الروح من رواسب الماضى . . .

وتطهير الضمير من مخاوفه .

وتطهير العقل من أوهامه .

وتطهير الإرادة من سلاسله الغلاظ ..

وقبل أن نحمل مطارق التحرير - يجب أن نتبين مواضع الطرق

.. وقبل أن ننطلق الى الفساية مثقلين — علينا أن نطهر أرجلنا
من الاغلال ..

ان الفساد الذي ارهقنا بمنشاقه، واعناته — هو الاسنعمار التركي .
ثلاثمائة عام سويا ..

ثم امتداده الذي تلقف منه العهد ، وسار على الدرب ، ولا
يزال يسير . وهو الاسستعمار البريطاني

ثم النظم التي تقمصتها روح الاستعمار وشهواته ليعملا عن
طريقها . وأهمها البرلمان البرجوازي .. ثم النفسية الواهنة المريضة
التي اثمرها الاستعمار ، وقسمها على ذاتها — وتتمثل في الفرائز
المكبلة الناقمة ..

وسنتحسس الآن بأيدينا هذه القيود ، قيداً ، قيداً . ولن نطيل
المكث معها — فحسبنا أن نتبين طبيعتها ، ونقف على عوامل بقائها
— ثم نعى العناية المستطاعة بفطمها ، والخلاص منها .

طوفان رجيم !!

ذات يوم ، وأنا أطلع في كتاب « أزمة الضمير الاوربي » التقت
عيناي بآية رائعة نحيث الكتاب بعد تلاوتها جانبا وشرعت أتدبر
المعاني الجليلة التي تشف عنها هذه العبارة الجامعة ، وبلغ من
اشراقها ان اضاءت لى ما بين يدي وما خلفي .. ورسمت أمامي نهجا
كاملا للحرية والخلاص .. أما العبارة فهذه :

يقول فنيلون — « ان الغزاة الكبار الذين نخلع عليهم صفات
التمجيد .. أشبه بتلك الانهار التي تفيض فتبدو رائعة ، لكنها
تخرب الارض الخصبة التي كان عليها فقط أن تروىها .. »

ترى كم من الغزاة الذين تطفلوا على بلادنا يجعلهم هذا الوصف،
ويحتويهم داخل اطاره الاسود الرهيب .. ؟

سنراهم الآن راي العين .. أولئك الذين حسبهم آباؤنا

الطيبون أنهارا تجري بالخصب والنماء ، فشققوا لها الأرض ،
ومهدوا أمامها الطريق - وفي أصيل يومها ومجراها راحوا ينشدون
الحب والثمار ، فاذا الأرض خراب يباب .. ليس فيها ما يهتز سوى
نفحات القر ، وسبرات الشتاء !

لقد استحال نبعها الوديع ، وانسيابها الرقيق غربا هائجا ،
وطوفانا رجيمما - تبر الربوع تتبرا .. !

نعم - هذا هو الذي حدث - فالغزاة الذين اقتحموا ديارنا
زعموا أنهم هداة لا غزاة .. ومصلحون لا فاتحون .. وأنهار
غاية سعيها أن تروى الأرض لتهتز وتربو وتثبت من كل زوج
بهيج .. أنهار ستروى الشعب بالمعارف جميعا .. المعارف
السياسية لينهض ويسود ، والادارية لينظم نفسه ويسوس
أمره ، والعلمية ليشب عن طوق الجهالة . ويمضي مع الركب العليم
الرشيذ ..

ثم الفينا هم جميعا في سباق جبار نحو الكذب والتكوص بقدر
ما كانوا في سباق هائل نحو الوعود المبذولة ، والمزامم الجريئة ..

الفينا هم طوفانا وسيلا ساق أمام أمواجه العاتية الصاخبة ما
كان الشعب قد ناطه به من منى وأمل .. وجرف في صنفوان
وجنون بقايا جلده وتماسكه .. والتهم فضل ما خلفته الأيام بيديه
الضامرتين من قوت .. ثم مضى يتجشأ في استهتار - ويواصل
تساوقه وانحداره في عريضة منقطعة النظر .. ! ليست هذه
الكلمات شعرا ، ولا مبالغة .. ولنستمع الآن للتاريخ القريب لا
البعيد ، فإن لنا فيه عظة وعبرة .

ولكننا في هذا النطاق البسيط حوادث .. ولن نتقصى وقائع ،
فليس هذا الكتاب سجل تاريخ - وغاية ما سنصنع أن نرفع
تجاه الأبصار أعتى نماذج الاستعمار الذي هات في أرضنا ،
وطوق أعناقنا .

الاستعمار التركي ... والاستعمار الانجليزي

وانما نختارهما دون سواهما لانهما أثقل وطأة ، واشد عراما وكيدا - ولانهما لا يزالان يلفاننا في مثل الضباب من احتلال بريطانيا جائم .. ومن مساويء خلفها الاستعمار التركي ، واصطبغ بها حكم هذه البلاد .

١ - الاستعمار التركي ..

تركي = طاغية .. !

وحين نبدا بالحديث عن الغزو التركي تستبد بنا طبيعتنا الازهرية التي تولع دائما بتحليل اللفظ ، وتعقب مادته واشتقاقه . وتابى الا ان تحلل لفظ «تركي» فما هو .. ؟

ولندكر أولا - أن علم النفس قد اكتشف علاقة وثيقة بين الانسان واسمه ولقبه ..

ويضرب علماء النفس لنا مثالا - رجلا اسمه « صعب » ، فإن دوام انصباب هذه التسمية في سمعه ، ووعيه يطبع عقله الباطن بطابعها ، ويسم اخلاقه وسلوكه بالصعوبة .. وذلك لا ريب هو سر تغيير الرسول أسماء بعض الناس الذين كانت أسماؤهم من هذا القبيل .

فقد أبدل باسم « حرب » - وكان يحمل به بعض أصحابه « سلما » ... وأبدل باسم «أجهم» اسما آخر هو «سمع» . هناك اذن وحى مستمر توحىه أسماؤنا الينا ، ويلون الى حد كبير طباعنا ..

أىكون هذا هو سر التلازم بين التركية والطغیان ؟

ولكن - هل كلمة تركى ترادف طاغية ، حتى نشد بينهما هذا التلازم والانسجام .. ؟

نعم - فالترجمة الحرفية لكلمة تركى هي - طاغية !

يقول العلامة البستاني صاحب دائرة المعارف :-

« وقد خرجت من جبال التاي قبائل ، وتفرقت في انحاء آسيا العليا التي هي الآن تركستان فسماها الصينيون باسم توركو، كما سمي الفرس بلاد تركستان باسم توران ، فكان لفظ ترك أو تورانية - اسما جنسيا للقبائل المتوحشة ..

وصارت كلمة توران عند جماعة اليونان تيران ومعناها طاغية .. او عات ..

« ويذهب كثير من المؤرخين الى أن الاتراك كانوا يلقبون قديما بالمدمرين .. »

ونحن على ذلك من الشاهدين .

فلقد دمرونا باحتلالهم، وأشاعوا فينا الجوع والخوف بما كانوا يصنعون ... وسنرى الآن من حكمهم طرازا مقام يوم واحد في هجيرهم عذاب يتواضع ازاءه عذاب الجحيم ! وانها لثلاثمائة عام متشحة بالسواد والفرع لبشاهات تحت وطأة هذا الاحتلال التركي .. فتعالوا لننظر ما خلفه في ضماثرنا من قروح ، وفي أرجلنا من أغلال .. !

فمنذ عام « ١٥١٧ » - يوم غزا السلطان سليم بن بيازيد مصر، الى ما شاء الله من أعوام، والشعب المصري في باستيل تركي يروض فيه على الذل والغش والجاسوسية وفي محنة لاهثة جاست خلاله بالسلب والنهب والعلو والاستبداد .

ولقد افاد الانجليز حين استعمرونا بعقريّة الاتراك القدماء في البغي والفساد .. وطبقوا منا هجهم ، واقتفوا معالمهم حذو النعل بالنعل .. !

السنا نعتقد أن مبدأ « فرق تسد » بضاعة انجليزية خالصة ! والواقع انه من مخلفات الاستعمار التركي . مارسه طوال عهده البغيض حتى مزقنا شر ممزق . فلما جاء الانجليز وجدوه سلاحا ماضيا فتقلدوه !

لقد كان السلطان سليم صاحب الفضل بأسوأ معانى الكلمة - في وضع هذا المبدأ الفاجر واستعماله ..

فقبل أن يغادر مصر الى تركيا مزق السلطة فيها الى ثلاث مزق - وجعل لكل منها اختصاصات تتنافر مع اختصاصات الاخرى كي يدوم الشقاق بينها جميعا .

وهو صاحب هذه الحكمة الخبيثة :

« اذا اختلف الدباب وتناحر . ضمنت لنفسك نوما طويلا » !!

١ - النهب والاقطاع ..

ولقد شرع السلطان سليم لابنائه وحفدته فضيلة انتهاب الامم وسرقة الشعوب . . فان « جورجى زيدان » يحدثنا في كتابه « تاريخ مصر الحديث » ان هذا السلطان بعد فتحه القاهرة والاسكندرية ، وحين ازمع الرجعة الى بلاده نقل معه الف جمل محملة ذهبا وفضة واسلأبا اخرى ! ارايتم ..؟!

لقد هام كالكلب المسعور في بلاد لا تربطه بها سوى صلة التقحم والتسور والعدوان ، ومضى ينهش كل لقمة في كف - وكل درهم في جيب ..

وتولى الخلافة بعده ابنه السلطان سليمان . . فأعلن في فرمان رسمى « انه المالك الحر لجميع ارض مصر .. » !!

ووزعها اقطاعات على مزارعين دعاهم « الملتزمين » .. نظير خراج باهظ ! ..

ووجد من الاربعة عشر باشا الذين ولاهم حكم مصر في عهده كل عون لمظالمه وتبitt لسياسته

واذن فنظام الاقطاع هذا آفة تركية جاءنا بها استعمارهم القديم .. ثم لم ترحل معه يوم رحل - بل ظلت على شكل باذخ مشر ..

ب - الرشوة .. !

والاستعمار التركي هو الذى دنس ضمير هذا الشعب بالرشا .. فلقد وجد نفسه على دين عصاة ضخمة تنتظم الخليفة والباشوات الذين كان ينصبهم على مصر ولاة .. وكل هؤلاء يشهدون أن لا اله الا الله ، وأن الرشوة والانتهاك من طبيقات ما أحل الله ! .. !

تصوروا أن الباب العالى نفسه كان يشجع الرشوة ويتقاضاها ، ويثيب عليها . !

يقول « بركهاردت » : (١)

« يطلب الباب العالى الموارد .. ولا شىء سواها . ولكى يتسنى للباشا اشباع هذه الحاجة تراه يعمد الى ارهاق الشعب ، ويضع على عاتقه الاعباء الثقالة .. أما الباشا الذى يريد خيرا بالشعب ، ويقنع بالإيراد العام ويجعل الغلبة فى مجالسه للعدالة فإنه يجلب على نفسه دون ريب سخط مليكه - لا لأنه عادل ، وإنما لأن عسدائه تمنعه من النهب . ومن تقل جانب مما ينهب الى الديوان . وإذا أراد الباشا أن يبقى على نفسه ، فليس أمامه من سبيل الا أن يسلم فى صمت رعاياه البائسين الى عصا المستبد .

وكان الارتقاء عن طريق السرقة والرشوة « ! ! اذن ، ونحن الآن نعيد فقط كلمات هذا المؤرخ ولا نزيد ..

كانت الرشوة طريق الوصول الى قلب السلطان ، وكان الباشا الذى يريد خيرا بالشعب ، ويقنع بالإيراد العام ، ويجعل الغلبة فى مجالسه للعدل يجلب على نفسه سخط مليكه .

(١) الدولة والنظم الاقتصادية فى الشرق الاوسط - تعريب دكتور راشد

(البراونى

ويعنى « بر كهاردت » بالمليك هنا - السلطان التركى ..
ونحن نعنى ذلك أيضا ..

كان الباب العالى يطلب الرشوة من ولائه ، وولائه
يقتسرونها من الجماهير الجائعة المضناة .. لذلك كانت عملة
متداولة مشروعة !

ويحدثنا كتاب « الكافى » فى جزئه الثالث :

« ان على باشا الصوفى احدى ولاه السلطان سليمان كان
يقاسم اللصوص سرقاتهم نظير حمايتهم .. مما أغرى الدهماء
والخطـسـرين بأمن الناس .. » !!

وكان خلفاؤنا الابرار يبيعون المناصب جهرة ..

فيحدثنا عبد الرحمن بك الرافعى فى كتابه « تاريخ الحركة
القومية » ناقلا عن المستشرق مارسل .

« .. ان تاريخ مصر من منتصف القرن السابع عشر الى
آخره انحصر فى تعاقب الباشوات الاتراك على ولايتها ..
فكان الواحد منهم يشتري منصب الولاية من ديوان الاستانة
.. ويظل الباشا فى منصبه لا عمل له الا جمع المال
واستصفاؤه من أهله بمختلف وسائل النهب حتى يفاد
منصبه .. » !!

وبهذا نرى أن الحكام الاتراك الذين يقاسمون اللصوص نظير
حمايتهم ورعايتهم .. والذين يرشون ويرتشون فى وضع
القانون .. كانوا أساتذة علموا هذا الشعب المطيع السمسرة ،
والرشوة الحرام ! ..

ج - الفدر والارهاب ..

ولم تصب مصر بمثل ما أصابها به الاستعمار التركى المديد من

غدر مسلح ، ومؤامرات موصولة وارهاب رجيم !..

لقد كان الولاة يتآمر بعضهم على بعض .. بل والخلفاء أيضا يتآمر الابن على أبيه ، والاخ على أخيه .. وتفننوا في الاغتيال وحبك المؤامرات ضد الشعب ، وكانت الجريمة هي الشيء الوحيد الذي يتناولونه بيد الاستاذية البارعة المتفوقة .

ولو انك معي الآن تقلب الصفحات التي اقلبها من تاريخ استعمارهم الاسود لتولاك من الروع والوهل مثل الذي يتولاني ان القلم ليجفل في مسيره .. واكاد اشم رائحة الرصاص ، وترتج سكينتي باصداء الصراخ المنبعث من الضحايا المخرجين !. واسأل نفسي : مم تخافين ، وقد ذهبوا ؟..

ربما تفزعها تلك الاشباح التي تتراءى من وراء جرائمهم كأنها روعس الشياطين . .

وربما من تلك الظلال المديدة المكتنزة التي تملأ علينا حياتنا رعبا !..

حين تقرا مثلا ان « محمود باشا لتركى » آخر ولاة السلطان سليمان على مصر حين وصل القاهرة لقيه « محمد بن عمر » متولى الصعيد ، ومعه هدايا نفيسة ، وخمسون ألف دينار تقبلها الباشا التركى متظاهرا بالغبطة والشكر .. ثم تواصل تلاوة الخبر ، فترى الباشا التركى يأمر باغتيال « محمد بن عمر » عقب مخرجه من لدنه خوفا من منافسته .. ثم يأمر بخنق القاضى المصرى « يوسف العبادى » .. ثم يأمر باغتيال معظم أعيان القاهرة الذين انتقدوا حكمه وسلوكه .. ثم يخرق شوارع القاهرة ومعه (الشوباصى) عميد الجلادين ، يقتل بأمر الباشا رجالنا ، ويستحيى نساءنا .. عندما تطالع هذا النبأ الدامى ، فاعلم أن بجواره مئات الانباء والمذابح .. وامش

الهيونا ، فالطريق التي امامك مزرقة بجثث آباءنا الذين صرعوا
جهمرة ، واغتيلوا في الظلام البهيم .. !

- دنشواي .. التركية .. !

واذا كنا نحتفظ بين ضلوعنا بذكرى مزرقة لفضيحة
« دنشواي » التي اعدم فيها الانجليز خمسة من مواطنينا
في ظروف معروفة .. فان هناك في تاريخ الاتراك فضيحة
منابهة .. تجعلنا نعتقد ان الانجليز كانوا مقلدين في
جريمتهم للغزاة الذين سبقوهم بالقسوة والجريمة !

واذا كانت (دنشواي) .. التركية .. لم تأخذ في التاريخ
مثل المكان الذي اخذته (دنشواي) الانجليزية ، فلأنها
لم تكن (دنشواي) واحدة .. بل كانت تتكرر دائما كوسيلة
لاذلال الشعب ، واسلاس قياده حتى أصبحت من العقوبات
العادية في شرع الاتراك .. !

حدث ان استولى « محمود باشا التركي » على جميع تركة
« ابراهيم الدفتردار » امير الحج - وكانت مائة الف دينار ، وجبى
من الناس بواسطة السوط والارهاب مثلها .. ثم رفعها الى
الاستانة ليرضى عنه مولاه .. وعلم القاهريون ذلك وكانوا
قد النمسوا من السلطان عزله علموا ان الرجل قد اشترى
سلطانه وسيده بهذه الهدايا المنهوبة .. فكمنوا له في الطريق
وقتلوه .. وفر القاتلون .

وارسل سوء الطالع في هذه الطريق جماعة من الفلاحين
لم يشتركوا في القصاص من محمود باشا .. بيد ان الحاشية
التركية للحاكم الصريح التمسست لقتلهم ، والتمثيل بهم نفس
الاسباب التي التمسها الانجليز فيما بعد لاعداء ضحايا دنشواي
وبث الرعب في البلد جميعه .

ولعل من الطرائف المسلية ،التي تخفف عنا لاواء هذه
القساوة أن نستمع لبعض الاشعار التي تغنى بها الناس
هند ماخر ذلك الوحش التركى السائب .

الى محمود باشا يوم نحس فساقت منيته غصيبة
تجاه الناصرية خلف حبط بغيظ جاءه منه مصيبة
بينسدة رماه كف رام فسدها فجاءته مصيبة . !

هـ - الذلة .. والعلة .. !

ورسم الاستعمار التركى سياسة لاذلال الشعب ،
وافنائه .. وان ما نعانيه اليوم من جبن عقلنا الباطن ،وتوجس
عزمننا وارادتنا لاثر محتوم لما انزلوه بنا من رعب وبطش ..
لقد انشبوا قسوتهم فى الشعب وشردوا طمأنينته . وضافت
عليه المحاولات بما رحبت .. وبقيت لذلك مثلاً - تلك القصة
التي تروى عن احد الولاة الاتراك حكم هذا الوالى على مصرى
بالاعدام .. وعند التنفيذ شدوا وثاقه ،و ربطوه الى سارية ..
ثم سألوا : الك حاجة قبل أن تموت ؟ ..

قال : نعم .. ان انقل الى سارية اخرى ..

ففصموا وثاقه .. واذا هو فى طريقه الى العمود الثانى :
توفى الوالى الذى حكم باعدامه . وولى الامر بعده وال جديد ..
الغى حكم الاعدام ، وافرغ عن المصرى المسكين ! ..

ان هذه القصة لم تقع ،وانما اصطنعها آباؤنا ليصوروا بها مبلغ
القهر الذى اخذ بخناقهم . وهوان الامل الذى ناطوا به خلاصهم .
فالجماهير المضطهدة المغلوبة على امرها بعد أن عجزت عن مواجهة
جباريها بوسائل عملية حاسمة ذهبت تمنى .. وتتحيل ،وحتى
خيالها كان مكبلاً يدور فى مدار ضيق مساحته تلك الاشبار التي
تفصل بين ساريتين ! ..

ومن هنا اذن جاء هذا المثل الذى ترتله الملايين اليوم : «من خطوة لخطوة .. ياتى الله بالفرج» .

انه تعبير آخر كتلك القصة التصويرية عن بغى الاستعمار التركى الذى حرم الناس حتى من رحابة الامل !..

وكان للاستقام والافناء سياسة مرسومة كالسياسة المرسومة للاذلال ..

ولكن ماصالح الاستعمار فى اذلال الناس بالعلة ، وافنائهم بالجملة وهسو فى حاجة اليهم ليخدموه ؟..

والجواب على ذلك - ان سليمان بن سليم كان قد اصدر فرمان الذى جعل نفسه به المالك الاوحد لجميع ارض مصر - وهو لن يزرعها بيده طبعافاعطاها .. للملتزمين .. نظير ضرائب فادحة لاتبقى للملتزم سوى مسكه الرmq ولكن هذا القليل المتبقى للملتزمين لم ينج من اطماع سليمان . غير الحكيم . فاشترط ان تؤول اليه جميع تركات المتوفين الذين لاعتقب لهم ولا وارث ، وبقي هذا المرسوم نافذا بعد خلافته ومماته .

ثم تطاول العهد - فكان الباشوات الاتراك يجبون هذه التركات لانفسهم ، وليرشوا بها السلطان ايضا - فاشتد حرصهم على ان يموت اكبر عدد ممكن من هؤلاء الذين تتوافر فيهم الشروط ..!

وطبعا لا سبيل لتمييزهم فاتاحوا للاوبئة ان تتخذ من بلادنا مزارا ووطنا لتحقيق لهم الغرض الدنىء .. ولتعصف بكل محاولة للمقاومة والنضال .

ومن هذا الاحصاء المتواضع ندرك مبلغ ماكان بين الاوبئة وبين حكم (آل عثمان) من صداقة وائتلاف !..

ففى عام ١٠٢٨ اجتاح مصر طاعون صرع ستمائة الف نفس

وفي عام ١٠٣٥ اجتاحت مصر وباء صرع ثلثمائة ألف نفس
وفي عام ١٠٥٠ اجتاحت مصر طاعون خرب مائتين وثلاثين قرية
وفي عام ١٧١١ اجتاحت مصر طاعون اسماعيل - وصرع ستين
ألفا .. (١)

هذه الوبئة المنقضة الموصولة جعلت من آبائنا الاقدمين - حملة
ميكروبات - للوهن والسقم توارثناها .. ولا تزال أرحام
الامهات تنشق كل يوم عن نماذج واهنة لتلك الوارثات ..!

ونلاحظ ان الاستعمار الانجليزى قد ورث فيما ورث
عن سابقه هذه المؤامرة السفهية المتوحشة . . فسلط علينا وباء
الكوليرا في أعقاب الحرب حتى لا نجد قوة نشور بها في وجهه
.. ورفض رجاء الحكومة المصرية في منع القيادة البريطانية
عن بيع فضلات الطعام الملوث بالوبئة المتبل بالامراض .. وحتى
الوقت الذى نكتب فيه هذه الكلمات لا تزال بريطانيا ترفض
حق مصر القانونى فى انشاء محطة رقابة صحية بمنطقة «فايد» كى
تتمكن من اشراف صحى كامل على وسائل المواصلات فى تلك
الاراضى المصرية ..!

ولم تكن وسيلة الازلال لدى الاستعمار التركى - السوط
وحده - بل والسلوك ايضا .. فالوالى التركى ذو سلوك
خاص مع الشعب .. سلوك يمتاز بالصلف والغطرسة
والتعالى - وهو نوع السلوك الذى كان السلطان يعامل به الولاة
والرعايا ..

فالسلاطين حين يخاطبون الولاة والباشوات يقولون :
« .. أما بعد ، فقد تمت ارادتنا السنية الشاهانية

(١) تاريخ الحركة القومية - ج اول - عند الرحمن بك الرافعى

(كـلـذا) فاذا اودت اكتساب رحمتنا الملوكانية ، فتعال الى
اعتابنا ، واقسم على طاعتنا ، والاخلاص لنا . . . »

هكذا يخاطب السلطان الولاة ثم تتم مراسم الهوان بالسعى الى
اعتابه والقسم بين يديه على الطاعة والاخلاص . . . !

وهـم اذا خاطبوا الشعب لا يوجهون الحديث اليه لهوان
شأنه . .

بل يخسـاطبونه بواسطة الباشوات قائلين :

« بلغوا عبيد بابنا العالى » . . . !

ثم لكى تكون سيادتهم مقدسة وعبودية الرعايا ضربة لازب
يعلنون فى قحة انهم « اعتلوا عرش اجدادهم الامجاد طبقا للاوامر
الواردة من ملك الملوك » . . . ! ولم يكن هناك ما يربطهم بملك الملوك
جل شأنه سوى هذا الانتحال .

لقد راض الاستعمار التركى رعاياه على الذل . وراض ولاته
على التزلف ، ويمثل الاخـير اصدق تمثيل خطاب الخديو
نوفيق المرفوع منه الى الصدر الاعظم بمناسبة تعيينه مكان
والده المخلوع .

نحن الآن مع الصفحة « ٢١٦ » من الجزء الرابع لكتاب الكافى فى
تاريخ مصر . وابصارنا تقترب مشدوهة لتقرأ :

« وصل ليد النبجيل تلغرافكم السامى الامر ان فراغ محسوبكم
والدى المحتسـرم عن الحكومة المصرية . وتوجيه مقام الخديوية
من محض جليـسل عواطف الحضرة الملوكانية لعهدـة وقيـقكم
هما من مقتضى على ارادته السنية السلطانية . وبالحقيقة
ان تكرم حضرة صاحب الخلافة الاقدس الذات بتوجيه مقام
الخديوية لعهدـة هذا العبد كان دليلا على وجود عبدكم مشمولاً
بفيض النظر الملوكانى . .

« فلذا رفعت الى مقر اجابة الرب التقدير اكف الادعية الخيرية ببقاء عمر ، وعافية ، وارتقاء شمسك ، وشوكة الحضرة السلطانية . عالم اعلم اليقين ان سلامة الخديوية المصرية وسعادتها وموفقية عبدكم الكاملة يحصلان بالثبوتات على قدم العبودية والتابعة للسلطنة السنية . » !

من هذا الذى يتكلم .. ويكرر كلمة عبدكم ورقيقكم مرات عديدة ؟ ..

أهو فرد عادى من الشعب ؟

انه الخديو يبذل تواضعا بسخاء .. لان السلطان التركى لا يفتح بدون هذا التواضع من تابعيه وموظفيه . ونستطيع على ضوء هذا الخطاب أن نتصور مبلغ اعتداد الشعب بشخصيته - اذا كان هذا مبلغ اعتداد خديويه وحاكمه ونستطيع أيضا أن نقف على تفسير علمى صحيح لقول توفيق للمصريين « أنتم عبيد احساناتنا » واختياره كلمة (عبيد) بالذات ..

انها عملية تعويض لا غير .. وهو فيها معذور .. لقد تواضع كثيرا للذين فوقه فلا بد أن يتقاضاه من الذين تحته .. من الجماهير والرعايا ! ..

و - الخضاع بالدين ! ..

ولم يترك الاتراك وسيلة يستغلون بها الرعايا الا انتزعوها واذا كان شعبنا متدينا عميق الدين ، فقد استغلوا فيه هذه الفضيلة اسوا استغلال ..

فالسلطان سليمان الذى جرد الامة من جميع ارضها واملاكها . جاد عليها بكثير من المساجد والكنائس التى بناها ! .. وفى الوقت الذى وقع فيه فرمانا يجعله « المالك الحر لجميع ارض مصر » ..

وقع فرمانا آخر هذا نصه : «لاتخرج امرأة قط الى الاسواق
والسوارع ولومتنقبة الاالعجائز .. ومن خالفت تضرب، وتربط
من شعرها في ذيل حمار ويطاف بها في القاهرة » !!

وفرمانا ثالثا : « نطلب من الناس جميعا ان يسيروا بمقتضى
الشرعية - ويعملوا بموجب السنة » !

يا سبحان الله !!

نهب واقطاع .. ثم دعوة الى القرآن والسنة ..!

عتو وفجور . ثم تشييد للمساجد والمعابد ..!

هذه شجاعة ضمير لا يقدر عليها سوى الاتراك أحد . ان
خالق هؤلاء وخالق نيرون واحد

فحين ولى «نيرون» الامبراطورية الرومانية ، قدمت اليه اوراق
محكوم عليه بالاعدام لتوقيعها ، فبكى .. بكى نيرون وصرخ :
ليتنى ما تعلمت الكتابة ..!

ولكنه فى الفصل الثانى من الرواية .. رواية حياته الآثمة ،
سفك دم أمه يمينه .. وأحرق روما وهو يقهقه أمام مشهد
صاحب من مشاهد الجحيم ..!

ان الحكام الاتراك كذلك .. يؤمنون اول النهار ، ويكفرون
آخره .. ويخدعون الشعب بمجاملة نزعة التدين فيه ثم
يأكلون حرثه ونسله، ويسومونه سوء العذاب ..

والشعوب حين تبلى بهذا اللون من السلاطين ، ولا يكون
فيها رجل كالعز بن عبد السلام يقرع الجرس ويبيع امراء الممالك
بالمزاد .. فان عاقبة امرها تكون خسرا .. وهكذا كان عصر
الاستعمار التركى لمصر والعرب .

الم تر مرة أو مرات .. رجلا يشكو ويثن ، فيقول له صديقه
متهمكا أو مسليا : ادع للسلطان بالنصر ..! ان لهذه الكلمة

الذائعة قصة في تاريخنا القديم الحديث .

فقد دخل امام احد المساجد ليخطب الجمعة في عهد بعض السلاطين الاتراك . فوجد المصلين جميعا رقودا يئنون . . فسألهم عن سر هذه المظاهرة الصامتة فأجابوه : ان الباشا هاجم بيوتنا ومعه « الشوباصى » والجند ، وانتهبوا ما فيها من حبوب وقوت زاعما أنه سيرسلها الى جيش السلطان .

فسألهم الشيخ : اليست جيوش السلطان تحارب الكفار ؟

أجابوا في سداجة : نعم !

قال الشيخ : اذن - ادعوا للسلطان بالنصر . !!

وذهبت مثلاً . .

ولقد أفاد نابليون من هذه التجربة يوم غزا مصر، فاستغل الدين ورجاله وشهدت شوارع القاهرة منشورات كبيرة هذائنها:

((نصيحة من علماء الاسلام بمصر))

« . . نخبركم أن الطائفة الفرنسية بالخصوص عن بقية الطوائف الافرنجية . يحبون المسلمين وملتهم . . وهم أصحاب لمولانا السلطان . قائمون بنصرته ، واصدقاء ملازمون لمودته . . يحبون من والاه ، ويبغضون من عاداه . . ولذلك بين الفرنسيين وموسكو غاية العداوة الشديدة وهم يعاونون حضرة السلطان على اخذ بلاد الموسكو ان شاء الله . . » !

ان استغلال الاستعمار التركي للدين لم يكن مصادفة ولا اتفاقا . . بل هو ثمرة خطة واعية هادفة أصاب البلاد منها شر وبيل . . بل وكان الدين نفسه مجنيا عليه فيها .

وآية ذلك ما لا نزال نراه من التعصب ضد المرأة باسم الدين - فليس هذا من الاسلام في شيء . . ولكنها الخرافة الدينية التي روجها الاتراك . . واصدروا بها فرمانا ومرسوما وعلينا ان نعيد تلاوة مرسوم السلطان « سليمان » الذي مر

بنا أنفا .. والذي حرم به على المرأة ان تخرج لحاجتها ولو
منتقبة .. ومن فعلت تربط بشعرها في ذيل حمار !

أهذا هو الاسلام الذي خاطب رسوله النساء قائلا : « ان الله
اذن لكن ان تخرجن لحاجتكن » وأباح لهن الخروج حتى بغير
نقاب وحجاب ؟

لكن أمة تعيش ثلاثمائة عام في ظل الجهالة التركية، والتنطع
التركي والسيطرة التركية لأبدان تثمر مانعانيه اليوم من
رجعية وانحطاط وتعفن !

لقد قال أحد الخلفاء الأتراك: « سأصنع بكم كما يصنع قيصر
الروس برعاياه » مخاطبا شعبه وشعوب مستعمراته ! فماذا
كان يصنع القيصر ؟

هنا سيتبين صدق قولنا - ان استغلال الدين كان خطة
مرسومة ، ولم يكن مصادفة طارئة
فقد كان القيصر - أي قيصر - بارعا في استغلال دين بلاده .
وكان رجال الدين في الكنائس يصلون بالناس « صلاة القيصر »
أيها القيصر ..

نحن عبيدك المخلصون !..

يا ظل المسيح !..

ويا روح الحق !..

نعيش لخدمتك !..

ونطيعك فيما نقول !..

وهكذا أراد الأتراك ان نعبدهم من دون الله .. وافهمونا ،
وهم يتولون الملك كإبراهيم عن كابر ، أو صاغرا عن صاغر .. انهم
كما يقول الفرمان « يتولون العرش طبقا للأوامر الواردة من ملك
الملوك » !

ز - الاستعمار التركي - والجهل

وهذه الامية التي لاتزال لطلخة سوداء في وجه مصر اثر من امجد آثار الاستعمار التركي ، واحقها بالاشادة والتنويه !.. فقد عاشت مصر اعوامها الثلاثة محرومة من الثقافة والمعرفة .. ودبر الاتراك مؤامرة للاجهاز على لغة البلاد .. واسموا اللغة العربية «لغة الفلاحين» وكانت اللغة التركية لسان السادة والقصور ..

ولا تزال مظاهر هذا الاستهانة بلغة البلاد ماثلة امامنا - فعلى بعد خطوات منا، وفي داخل القصور السعيدة المترفة - يعيش اقوام لا يعرفون عن لغتنا القومية شيئا سوى انها المهمة التي تتحرك بها شفاه الرعايا .. وتضطرب بها مشافر القطيع حين يكلم بعضه بعضا !..

ولقد كانت مصر قبل استعمار الترك واحة ياتلق فيها علماء نوابغ كابن اياس وابن خلكان والمقرئى وابن حجر وابن العميد والذهبي والدميرى وابن نباته وصاحب «صبح الاعشى» وسواهم كذلك كانت مهاجر الاحرار المفكرين حين يمسمهم في بلادهم نصب واضطهاد . فقد هاجر اليها ابن خلدون وابن تيمية وابن القيم وآخرون .

فلما جن ليل الاتراك، وكان ليلا بهيما ، ران الجهل على البلاد وعاش قرير العين في حمى حلفائه واصدقائه الاتراك ..

ترى هل كن اضطهادهم للعلم تشييعا للجهل ؟

هنا نلتقى بكارل ماركس ، على غير موعد بيننا .. حيث تضيء لنا الطريق، نظريته التي يرد بها جميع الظواهر والاشياء الى اسباب مادية واقتصادية.

فلقد كان للمدارس اوقاف كثيرة يانعة . تلفت الاتراك نحوها ثم قالوا : يا ليت لنا هذا الطول العريض .. وما اسرع

ما تتحقق لهم الأمنيات .. فنهبوا أوقاف المدارس ، وباعوا جميع المكتبات الكبرى التي كان الفاطميون قد خلفوها - وجاوز جشعهم واستكلاهم كل حد .. فاقتلعوا أبواب المدارس ، وأخشاب النوافذ والسقوف ثم باعوها !

يقول على باشا مبارك في «الخطط التوفيقية» «.. أهمل أمر المدارس .. وامتدت يد الأطماع الى أوقافها، واحتجرت مرتبات المدرسين والطلبة والخدم ففارقوها جميعا وانقطع التدريس فيها، وبيعت كتبها، وانتهبت. فخربت وصارت زرائب ..» !

لماذا نبش القبور ؟..

هل تظن ، وانت تقرأ هذه السطور .. وتستعرض بعض مشاهد الماضي ، أنك امام عرض تاريخي .. أو حديث نزجي به الفراغ ، ونملا به الصفحات ؟ لا - انت امام فرض أجل ، وغاية أسمى ..

ونحن نبش قبر الاستعمار التركي حقا لنكتشف الاوتاد المطمورة تحت ترابه والتي لاتزال تصلنا بها سلاسل واغلال .. أن نشوء الجريمة يلقي ضوءا ناصعا على اطوار نمائها، وعوامل تشبثها بالبقاء ..

ونحن شعب تعيث فيه جرائم الاستبداد السياسي، والاستغلال الاقتصادي ، والأقطاع المتفشي، والرجعية المنحدرة ..

وتحتل نفوسنا عقد غليظة تحملنا على الخنوع والعجز والاضطراب ..

ويجثم فوق ظهورنا ماضٍ موقر بالأوزار يوبقنا عن الحركة ويعتاقنا عن التقدم ..

فليس لنا بد من تطهير آبارنا

ان علماء الاجتماع يقررون أن «روح الأمة يسيطر على مصايرها ومستقبلها»

والأمة .. ما هي ؟

انها ليست جيلا يقيم على ارضها ثم يزاور ويختفى - بل هي تيار بشري متساوق الموجت، يجري لا مستقر له .. وكل موجة فيه دافعة مدفوعة .. مؤثرة متأثرة - معطية آخذة .. وهي في نقل تطورها تأخذ من ماضيها وتصب في حاضرها - وتتدفق نحو مستقبلها .

وما لم ننظف روحنا المسيطر من رواسب الماضي فسنظل دائما نعيش في ذلك الماضي برجعيته وفساده واستبداده .. وسيظل الشعب جاثيا تحت الاثقال التي انقضت ظهره ، وهدمت قواه لابد لنا من روح جديد مطهر من ذكريات الاخفاق والفشل .. تسويه وتنفخ فيه ضرورات حاضرننا ، وتبعات مستقبلنا .. واذا لم نصنع ، فسنظل امتدادا لظلمات الحكم التركي . ومطايا ذللا تحمل فوق ظهورها اخطاء واعباء ماضيها .. وقطيعة ابله ، يضطرب في المرعى القاحل ويدور .. يرى هشة العصا فيتراكض .. ويصك الزحام بعضه ببعض فيتهاresh .. والراعي هناك فوق الهضبة السامقة ، يسوس القطيع بنظراته الزاجرة .. وهو يقلب بيديه البضتين شرائح الشواء على المدفأة .. حتى اذا غص بطنه الكريم ..لقى على القطيع نظرة فاحصة .. واستل سكينه المخضب ، وخاض بين قطيعه المطيع .. يتخير منه ذبيحا آخر .. لوجبة أخرى ..

فلنغادر الماضي ..

وان هذا العرض «السيكولوجي» للحقبة التي قضيناها في قبضة الاستعمار التركي لتكشف عن المأساة .. المأساة التي تتمثل في اننا - الدولة والشعب - لا نزال نعيش في ذلك الماضي السحيق .. وان كل نصيبنا من التقدم ومزاملة الزمن .. بل كل ما يربطنا بالحياة المتجددة السيارة هو تواريخ الشهور والاعوام ..

فنحن نؤرخ وجودنا الآن بعام « ١٩٥١ » بيد اننا نعيش في عام « ١٥١٧ » حيث بدأ الاحتلال التركى ، وفيما تلاح من اعوام وقرون ..

فالعجز السياسى .. والرجعية الاقتصادية .. والانهياد الخلقى والشعب المستسلم .. والحكم الاتقراطى .. والفساد الادارى .. والحريات المصادرة .. واستغلال الدين .. كل هذه الخطايا تقترب اليوم بنفس الهمة العالية التى كانت تجترح بها فى تلك القرون ..

ودلالة هذه الحقيقة المؤسفة اننا لانزال نعيش فى ظل الاستعمار التركى .. صحيح ان اشخاصه اختفت وطواها التراب .. ولكن اخلاقه وشعائره لا يزالان يثمران كل ما اثمره بالامس من فساد فأول اغلالنا التى تصفدنا - هذا المضى .. فلنغادره، ولنصنع لنا حاضرا جديدا حرا باسلا

وستكون فصول الكتاب الآتية بمثابة القنطرة التى نقترح اقامتها لنعبر عليها .. مغدورين هذا الظلام ، ميممين وجوهنا شطر حياة تستحق ان تسمى حياة
والآن - فالى ثانى اغلالنا.

٣ - الاستعمار البريطانى

ان الفساد التركى الذى اوجزناه فى السطور السالفة .. كان القنطرة التى عبر عليها اليانبا الاستعمار الانجليزى وبقاء آثار ذلك الفساد . هو العامل الاوحد فى بقاء الاستعمار الانجليزى ..

فالانسان مرتبطان نشوءا ، وتطورا ، وبقاء ..

وهذه حقيقة يجب ان تملأنا البصائر والاذهان

عند ما بدأت الامبراطورية الباغية - التركية - تترنح تحت وطأة الترف الذى بددها - والفتن التى مزقتها .. كانت

طبائع الاشياء تهيب بسيد جديد كى يتقدم ليستولى علينا . .
وكان هذا السيد هناك . . وراء الحوادث ، واقفا يترقب . .

لم يكن نابليون . . فقد ذهبت محاولته فى نفس الطريق الذى
ذهبت فيه محاولة لويس التاسع فى القرن الثالث عشر . . وكان
هذا الناهب الجديد ، بريطانيا

لماذا دخلت بلادنا . . ؟

لقد أعلن الجنرال «هنسنسون» بلسان حكومه ان القوات
البريطانية جاءت لتثبيت سلطة الباب العالى . . اذن فلا تراك
هم الذين أدخلوهم ديارنا بعد ان قبلوا حماية الانجليز لهم من
الفرنسيين اولاً . . ثم من الشعب ثانياً . . وأعلن الانجليز انهم
مستولون عن حماية الباب العالى ومنافعه ونفوذه .

وقبل ان يغادروا مصر هذه المرة احتفروا وقية غائرة بين
الأتراك الذين يدعون الحرص عليهم وبين المماليك . . ثم أوعزوا
الى «محمد الألفى» ان يذهب الى لندن ليطلب معونة الانجليز
وحمايتهم ! . .

وهذه هى اللعبة التى ظلت بريطانيا ولا تزال تلعبها لتبقى
مصر منطقة نفوذ لها . .

فقد تكررت فى المؤامرة التى أوقعوا فى حبالها توفيق وعرابى
وذهبوا يمثلون نفس الدور مع احمد عرابى موعزين اليه
ان يطلب حمايتهم كما صنع الألفى سابقا

فيحدثنا شاهد عيان هو «شاروبيم بك» فى الجزء الرابع
من كتاب «الكافى»

« . . وتقدم كوكسن نائب القنصل الانجليزى من احمد
عرابى أمام قصر عابدين فى يومه المشهور وقل له : ان كنت
تخشى شيئا فانا كافل لك أنت ومن معك حفظ ارواحكم وعيالكم
واموالكم ، وجميع ما لكم من الرتب والقباب الشرف . . » !

أراينا ؟.. انها نفس اللعبة القذرة التى دخلوا بها.. . وعليها
الآن يتكئون ويرتكزون ..

ولقد أجاب عرابى جوابا جديرا بمصرى أصيل فقال :

« بورك فيك أيها السيد ، كيف تحفظ أرواحنا وأموالنا
وعيالنا وانت نفسك غريب تعيش فى حفظنا وحمايتنا ؟! » وأراد
عرابى أن يبالغ فى احراجة واذلاله .. فقال :

« وكيف تستطيعون حمايتنا وقد وعدتم بها ومعكم فرنسا ،
اسماعيل صديق باشا .. ثم لم تدفعوا عنه مرارة الكأس التى
شربها قهرا ١٩٠٠ »

ان عرابى يومذاك كان يمثل كل الوراثة النبيلة والاصيلة
التى نبض بها تاريخ هذا البلد الطويل

وماذا عليه لو دخل فى حماية « كوكسن ، وكولفن » كما صنع
الآخرون ؟ - ان وطنيته الاصيله ترفض هذا الهوان .

الكلمة الثانية ١٠٠

وسمر الانجليز الفتنة وأججوها .. وتقدم ممثلهم فى
مصر من عرابى وسأله :

- ماذا تفعل اذا لم تجب مطالبك ؟ ..

أجاب - أقول كلمة ثانية -

- وماهى هذه الكلمة ؟

أجاب - أقولها عند القنوط .

وعمل الانجليز على أن يقنط أحمد عرابى فحرضوا عليه الحديو
وعندما قال كلمته الثانية كانت الشوارع تموج بالنم والاشلاء

ثم كان منشور الحديو والخليفة التسكرى يتلى ويذاع مبشرا
بعضيان عرابى ومن معه ..

ثم توالى المشاهد تترى فى تناقض عنيف ..

فالحديثو توفيق يعود الى عابدين من الاسكندرية . . وان موكبه
ليتهادى بين صفين طويلين من جيوش بريطانيا الغازية . . وفي
نفس الوقت يدفع أحمد عرابى بأعقاب البنادق الى غرفة مظلمة
فى قسلاق قصر النيل ! . .

والحديثو توفيق يشرف الوليمة الكبرى التى دعا اليها القوات
البريطانية ويجلس بجوار الدوق « أوف كانتوت » تحت العلم
البريطانى الذى يخفق خفقات التحدى والازدراء . . حتى اذا
فرغوا من الطعام قام بين عزف الموسيقى وقرع الطبول ليقلد
نیشان « النجمة المصرية » كل جندي انجليزى شهد موقعتى كفر
الدوار والتل الكبير ! . .

وفى نفس الوقت كان أحمد عرابى هناك . . يستمع الى
عريضة الاتهام :

« يا أحمد عرابى - لقد أتوا بك أمام هذه المحكمة بصفة أنك
متهم بالعصيان والخروج على طاعة « الذات الخديوية » وعقابك
على هذه الخيانة يكون بمقتضى كل من المادة الثانية والتسعين من
القانون العسكرى العثمانى ، والمادة التاسعة والخمسين من
قانون الجزاءات الهمايونى ، ا

ومشهد آخر . . .

فعلى جدران البيوت والشوارع الصق هذا المنشور الكريم -
« ارادة سنية لكافة اهالى وسكان مصر »

« لما كانت الدولة البريطانية لها بالقطر منافع كبرى ماليا
وماديا ولا سيما بالنظر الى قنال السويس ، فقد أخذت على عهدتها
التدخل الفعلى لقمع المفسدين دون أن تمس حقوق السلطة السنية ،
والامتيازات المصرية . . .

« ولتحققنا أن نيتها ومسايعها فى الظاهر والباطن ليست الا
الاصلاح . . قد رخصنا لحضرة القائد العمومى للجيش الانجليزى

بالتحول نحو جموع العصاة ، واستعمال الوسائل القاهرة
لنبديد شملهم وسرعة القبض على رءوسهم ..

« وبما أن العساكر الانجليزية يعدون في هذه الحالة نائبين عنا
في قطع دابر المفسدين فانهم جذبرون بالمعاونة والمساعدة ..
وعلى كل مصرى يحب وطنه ويخشى خرابه أن يعاملهم لقاء
حسن نياتهم بالاكرام اللائق بهم ولا يتأخر أحد عن مساعدتهم ، ؟
تم دار الزمن دورته ، ووقف محمود فهمى النقراشى بمجلس
الامن صاخا في وجه ممثلى بريطانيا

— اخرجوا من ديارنا أيها المتطفلون ..

فينهض رجل عملاق في برودونبات وسخرية .. وأشار بيده
كالسهم ... كأنه يومى الى نارينغ غير بعيد وقال :

— أيها السيد .. اننا لم نتطفل على بلادكم .. ولكننا
دعينا فأجبنا الدعاء ! ..

وأغلق النقراشى فمه ... ودارت برأسه الكلمات .. وصرخ
في أعماقه صرخة مكتومة ، فقد ذكر كل شيء ، وأفاق ! ..
لو سارت الامور كما يريد عرابى وتوفيق .. أكان سيحدث
هذا الذى حدث ؟ ..

لا نظن .. ولكن الانجليز أرادوها فتنة صاخبة ليتسللوا في
دخانها المتكاثف داخل بلادنا

وقد كان .. وهذا درس بليغ فلندكره حتى نعود إليه بعد حين.

الانجليز وجيشنا !

قرر الانجليز أن يكون استعمارهم قفصا كبيرا يسجن
فيه طموحنا وآمالنا .. فرسموا من أول الامر سياسة اضعاف
الجيش — حتى نظل هوانا يسام — لا قوة تسيم ..

ولذلك كان منشأ حقدهم على عرابى وتعجيلهم بتسديد الضربة

الى مصر ، محاولته النهوض بالجيش ، وارباعه الى ثمانية عشر الفا ..

ولذلك ايضا رايناهم يلفونه ويسرحونه غداة انتصارهم على عرابى - واختصروه فى لسواء صغير جميع ضباطه من الانجليز ومحو العلوم الحربية والعسكرية كلها من المدرسة الحربية التى كانت تخرج لنا الضباط ..

وهم الذين تعهدوا فى معاهدة سنة ١٩٣٦ يتسليح الجيش وقبل أن يجف مداد المعاهدة - ويتلاشى من الافق صدى طلقات المدافع الفرحة .. وردوا لنا ذخيرة كذابة ، لاتصلح لصيد العصافير ! ..

وهم الذين عنروا يوما بسلاح طيراننا على (٥٠٠٠) قنبلة ثقيلة فاقترضوها .. ثم أبوا أن يعيدها حتى اليوم .. وهم الذين حرموا علينا استيراد أسلحة من دولة كروسيا .. ثم امتنعوا عن بيعنا أسلحة قبضوا فعلا أثمانها ! .. وهم الذين فزعتهم محاولتنا الاخيرة ، فجاءوا بإسرائيل لتحاربنا ونحاربها ، وفى قلب الملحمة تخلوا عن التزاماتهم حيالنا . لا مجاملة لإسرائيل كما نتوهم فى سذاجة وغباء .. بل لغرض آخر ، هو تعريض جيشنا لهزيمة ماحقة تذل كبرياءه ، وتزلزل ثقة الامة فيه ، وثقته بنفسه ..

ونحن على يقين ، أن تلك السرقات والاثام التى اندملت عليها حملة فلسطين - كانت بتدبيرهم غير المباشر .. واغرائهم غير المرئى .. وتحريك مطاعم الجناة وشهواتهم دون أن يعرف أحد حتى الجناة أنفسهم .. المحرك الاول لهذه الشهوات .. وهى خطة هادفة .. أراد بها الانجليز أن يحدثوا بها هزيمة معنوية بعد الهزيمة المادية التى كانوا مؤمنين بها .. وفى الوقت المعلوم ونحن ننادى بقدرتنا على حماية خطوطنا ومنطقتنا وندعوهم للجلاء ... كشفوا الغطاء عن الخبء الكريه وقالوا : ها أنتم هؤلاء ! ..

ان سفارة انجليزىة - غير رسمية - سفارة مجهولة تعمل
فى بلادنا عمل الجبارين لتصيبنا بشر ما يمزقنا . وهم فى هدم
الجيش يصدرون عن سياسة تقليدية لهم أوصاهم بها
(غلادستون) يوم قال : حذار أن تسلحوا الجيش المصرى ١٠٠

الانجليز .. ووجدتنا !٠

والانجليز الذين أثاروا الفتنة بين العثمانيين والمماليك ليسوغوا
بقاؤهم .. ثم حملوا الألفى على الاستنجد بهم - ليكون بقاؤهم
مشروعا من الجانبين - جانب السلطان وجانب المماليك .

والذين فرقوا بين توفيق وعرابى ليعودوا بجيوشهم
ويحتلوا البلاد احتلالا عسكريا مدبرا ...

هؤلاء هم الذين أغروا سعدا بعدلى ، وعدليا بسعد .. وأقاموا
سياستهم على بث الحقد وتعميقه فى نفوس بعض الزعماء على بعض
.. وبعض الجماعات على بعض

ليس الخلاف فى رأى هو هدف الانجليز - فالخلاف فى
الرأى لا يضر .. ولكنه الحقد والخصومة واللد ..

وسنظل ضحايا هذه الخصومات السود مادام للانجليز فىنا نفوذ
.. وهم حين يعجزون عن النفاذ الى وحدة الأمة باحدى وسائلهم
الكثيرة ، ينفذون من الزاوية الحادة غير مكتربين

ان نبهم « دزرائيلى » يناديهم من مكان غير بعيد :

« لا بأس بالقدر والكذب والوقية ، اذا كانت هى الطريق !

الانجليز .. وحریتنا !٠

ولقد اضطهدونا اضطهادا موصولا - ولا يزالون - وساموا
حرية الشعب سوء العذاب ، واضطنخوا لانفسهم حثيات من
الذين تجرى فى عروقهم مصرية مستعارة وسلطوهم على الجماهير
وأحاطونا بحصار قاس ظلوم - فلا نتصل الا بالدولة التى

يختارونها ٠٠ ولا نصادق الا من يصادقون، ولا نعاذى الا من يعادون
حتى حرية البيع والشراء ٠٠ حرموها علينا ٠٠ ولقد اشتروا
قطننا ذات عام بعشرة جنيهات للقنطار الواحد - وباعوه على بعد
خطوات منا بخمسين ٠٠٠ فى السودان !

بل حتى حرية الاحتفاظ بالعرض والشرف ٠٠ سلبوها
منا ٠٠ ففى وزارة محمد محمود باشا الاخيرة - هم بالغاء البغاء
فمنعه الانجليز قائلين :

- واين يقضى جنودنا وطرهم ؟

أى أنه لابد للدولة بعد أن استبيحت أرضها وسيادتها - أن
تقدم للغزاة نسأماها بنفس السماحة التى تقدم بها غذاءها
وكساءها !٠٠

وقد ينكلف الانجليز اليوم التسامح والحلم ٠٠ لاننا صامتون
٠٠ ولكن هذه الاردية الكاذبة تنضيتها عنهم المقاومة حين تكون ٠٠
ففى ثورة ١٩٠٠ ، لم يتركوا موبقة الا اقتطفوها قتلوا ٠٠ وصلحوا
الاتذان ٠٠ وسموا العيون ٠٠٠ وهتكوا الاعراض فى عربدة
معدومة النظر !.

وكل الذى نعانيه اليوم من قهر واختناق ، بقية من القوانين
التى وضعوها ٠٠ والتى أوحوا بها ٠٠ لتكبيلى حرية القول
وحرية العمل ٠٠

ويجب أن نعلم أن الاستعمار البريطانى يقف وراء كل اجراء
شاذ تصدر به حريات الشعب وتسفه به رغباته ٠٠ وحين
نتحدث عن واجبنا ازاء هذا الاستعمار فى الفصل الاخير
ستزداد هذه الحقيقة تألقا ونصوعا

٣ - البرلمان البرجوازى

ان الاستعمار البريطانى ذكى ٠٠ وهو ، وقد ورث مخلفات
سلفه البغيض - الاستعمار التركى - حاول أن يصوغ هذه

الاساليب القديمة فى أخرى مستحدثة .. وأن يسكب الفساد
القديم والبغى القديم والمكر القديم فى قوارير جديدة ثم يقسمها
لرعاياه شرابا سائغا ..

واذا كانت الشهوات - كما يقول أندريه مورو - فى حاجة
الى أجساد تتقمصها كى تعمل .. فان الاستعمار البريطانى لم يقنع
بتقمص الاجساد .. بل تقمص النظم والقوانين كذلك ..

فقد عاوننا على أن تكون لنا حياة نيابية ، ولكنه وقد شهد
ميلادها - بل وساهم فى خلقها .. صاغها كما يريد - لا كما
تريد ضروراتنا وطموحنا ..

فالحياة النيابية الانتهازية .. والبرلمان الاقطاعى يوما ،
والبرجوازي يوما آخر ... هو الغل الثالث الذى يقيد حياتنا
ويعتاق نمونا ..

ونحن لانعنى برلمانا بعينه ، ولا هيئة نيابية بذاتها .. نحن
نعنى روح هذا النظام التى تتقاصر دون حاجات الشعب
ولا تسعفه بما يريد .

فالاثرياء والمحظوظون لا يمكن أن يمثلوا كل التمثيل شعبا خالفه
الجوع والحرمان ..

ولكى نخلص من اثبات هذه الحقيقة أولا - ونثبت أن الذين
يتحدثون من زمن بعيد باسم الفقراء - ليسوا .. بل لم يكونوا
ساعة واحدة من أعمارهم فقراء - نطالع أسماء أعضاء أول مجلس
نيابى - ثم ما تلاح من مجالس وهيئات ..

ان أول مجلس كان مجلس شورى النواب الذى تألف عام
١٨٦٦ .. وكان ندوة للطبقة البرجوازية الرفيعة فى البلاد
.. كان جميع الاعضاء من العمد .. وكان العمدة يومذاك يمثلون
الصف الثانى - أما الصف الاول فالاقطاعيون الكبار .. وأما
الثالث فالشعب البائس المحروم

فمديرية الغربية نجد ممثليها فى المجلس من طراز اقربى بك
أبو العز

على كامل - عمدة القصرية

الحاج شتا يوسف - عمدة أبى مندور

الحاج محمد حمودة - عمدة برما الخ ٠٠٠

ومن مديرية المنوفية نجد : -

الحاج على الجزار - عمدة شبين الكوم

محمد افندى شعير - عمدة كفر عشنا

على أبو عمارة - عمدة مليج

وعن الشرقية نجد :

بركات الديب - عمدة القرين

محمد افندى عفيفى - عمدة الزوامل

عبدالله عياد - عمدة كفر عياد

وعن أسيوط نجد :

عثمان غزالى - عمدة بنى زاح

يوسف محمد عمر - عمدة الشيخ تمى

عبدالعال موسى - عمدة دروة

وهكذا عن بقية المديريات .. كلهم عمد وأعيان !.. (١)

فاذا جئنا البرلمان الذى انتخبه الشعب سنة ١٩٢٤ وكان أول
هيئة نيابية دستورية - وجدنا الباشوات* والاعيان أيضا .

فاذا سرنا على الدرب الفينا نسخا متعددة لطبعة واحدة
أو طبعت متعددة لكتاب واحد .

(١) عصر اسماعيل - عبد الرحمن الرافعى بك

فتارة نلتقى مشلا بأصحاب السعادة :

أحمد ذو الفقار باشا

أحمد زكى أبو السعود باشا

أحمد على باشا

إسماعيل سرى باشا

حسين خيرى باشا

وتارة أخرى نلتقى بـ : -

حسين شريف باشا

محمد أفلاطون باشا

محمد العبانى باشا

حسن حسيب باشا

عثمان محرم باشا

محمد البدرأوى عاشور باشا

وهكذا تسير منذ بدء الحياة النيابية حتى اليوم بين صفين
طويلين من الباشوات والاعيان . فاذا بلغت الهيئات النيابية الحديثة
وجدت نفس الظاهرة ..

ولنامى الآن أسماء خمسة من أعضاء مجلس الشيوخ لهيئة

قراطا فدانا

برلمانية حديثة - خمسة فقط يملكون - ١٧ ٦٥٠٠٠

ونحن طبعا ، لا نلكر حين نعرض هذه الظاهرة في التنديد
بهيئات النيابية ، ولا بأعضائها . وإنما نتساءل في ضوء هذا الواقع
هل يمكن لهذه المنظمات النيابية أن تمثل شعبا تسعة أعشاره من
الحفاة العراة ؟

هل يمكن أن يوافقها الاحساس الصادق بالأم الجماهير الكادحة ؟

هل يمكن أن تسمى لحرية الشعب وحقوقه كاملة .. وهي تعلم ان كل حظ من الحرية يناله ينقص من حرية الاعلى ، وكل حق يأخذه ، يصيب ثراءهم العريض بالنحول ؟ ..

ان البرلمان البرجوازي ليس اكثر من تضامن الاعضاء مع الحزب الحاكم لتبادل المنافع والمآرب ..

والحياة النيابية لا تكون حياة .. قوية نابضة ، الا اذا كانت معبرة عن جميع خصائص الشعب .

وانا لنجد من الوقائع والتجربة ما يؤكد اعتقادنا بأن هذا التخييط الذى أصبنا به فى الحقبة الاخيرة من حياتنا انما سببه الاكيد سوء تمثيل الحياة النيابية للشعب .

وحسبنا ان نسأل : -

ماذا كان يحدث لو وجلب بمصر فى عهد اسماعيل برلمان قوى يمثل الشعب ، لا يمثل حفنة من اصحاب المصالح والاطيان ؟

وخير جواب على هذا هو سؤال آخر :

ماذا حدث ، ومجلس شورى النواب يومذاك يمثل ذوى المصالح والاطيان ؟ ..

حدث ان اقترض اسماعيل :

١ - عام ١٨٦٤ - ٢٠٠ ر ٧٠٤ من الجنيهات بحجة مقاومة الطامون البقرى - ثم ترك الطامون يعيث فى البلاد والعباد ..

٢ - واقترض عام ١٨٦٥ - ٣٠٠ ر ٣٨٧ ر ٣ من الجنيهات ليشيد بها قصر «ميركون» على ضفاف البسفور .

واقترض عام ١٨٦٦ - ٣٠٠ ر ٣ ليشترى بها املاك الاميرين مصطفى فاضل ، ومحمد عبد الحليم كى يتخلص من منافستهما له

واقترض عام ١٨٧٠ - ٣٠٠ ر ٣ دفعها رشوة

للاستانة كي يظفر بلقب «خديو» وسافر ببقيتها الى باريس .

واقترض عام ١٧٧٠ - ٨٦٠ ر ١٤٢ ر ٧ لينشئ بها مصانع السكر الخاصة به ، وبعد سكة حديد زراعية تربط اطيانه المترامية بعضها ببعض .

واقترض عام ١٨٧٣ - ٣٢٠٠٠ ر ٣٢٠٠٠ رهن قبلها بعض مصالح الحكومة

وهكذا ظل يقترض حتى بلغت قروضه ٣٦٠ ر ٣٥٤ ر ١٢٦ من الجنيهات - (١)

حدثت هذه القروض المفجعة التي اروي بها اسماعيل هواه . وملا الارض قصورا - فشيّد قصر عابدين ، وسراى الجزيرة ، وقصر القبة ، وقصر حلوان ، وسراى الروضة ، وسراى الاسماعيلية ، وسراى الرمل ، وسراى الزعفران ، وقصر رأس التين . وعشرات أخرى سواها

وحدث ان جاع الشعب . . . لتشبع حفنة رديئة تعد على أصابع القدمين من بطانة اسماعيل وحاشيته التي يحدثنا عبد الرحمن بك الرافعى فى كتابه - عصر اسماعيل - أنها كانت من الفرنسيين والايطاليين والانجليز الذين لفظتهم بلادهم فوجدوا فى بلاط الخديو مرتعا وملاذا . . .

وحدث ان أزهق الشعب بالضرائب ارهاقا منقطع النظر ، حتى جعل على الاغنام ضريبة ، وعلى الحمير ضريبة . . . !
والآن : نعود ، فنسأل - ماذا كانت هيئاتنا النيابية ستصنع ، لو أنها تمثل جميع الشعب . . . وآلام الشعب . . . ؟
كانت ستكره الحكومة يوم امتنع الانجليز عن تسليح جيشنا على أن تتجه فورا الى دول أخرى نوع تلك الدول التى لجأت اليها انجلترا وامريكا يوما ما .

كان سيحدث عند ما نزل «شاهنشاه ايران» عن جميع
أطيانه للشعب أن تسبق الحوادث التي قد تستجيش أحقاد
الشعب ، فتطلب الى آلهة الاقطاع في مصر أن يتشبهوا بالرجال ..
ويردوا للأمة أرضها .

كان سيحدث عند ما أذاعت محطات العالم وكتبت صحفه
« ان مكاسب كازينو ايفيان للقمار قد زادت عام ١٩٥٠ ٧٠٪ عن
الاعوام السالفة بفضل الباشوات المصريين الاغنياء الذين يذهبون
الى بحيرة ايفيان باحثين عن الاشياء المثيرة » .
ان يصرخ البرلمان في وجه الحكومة ..

من هؤلاء الباشوات .. ؟ وكم من ملايين الجنيهات اخذوا معهم
ليشتروا بها لها عابثا ؟ .. ؟

أفنعجز هنا عن ان نحاسب (باشوات) .. وهناك في بريطانيا
يقف بعض أعضاء مجلس العموم يحذرون الحكومة من أن تتحمل
نفقات رحلة ملكي انجلترا الى جنوب افريقيا .. ولم يسكتوا
حتى وافاهم وعد من الملك بأن نفقات الرحلة ستكون من جيبه
الخاص .. ؟ !

نعم - ماذا كان يحدث أيضا لو أن برلمانات الشعب هي
الشعب .. ؟

كان سيحدث ، عندما تقدمت الحكومة طالبة اقرار مشروع
قانون يفصل بين الشعب والقصر ..

قانون يجعل القصر الملكي «منطقة حرام» ويحرم على الأمة
أن تتحدث عن مليكها بغير تصريح من وزير - أن ينتفض ويقول :
كيف يتحكم الوزير وهو موظف .. في شؤون القصر واخباره
فيجعل بعضها حلالا - وبعضها الآخر حراما .. ؟ كان سيحدث
ان يصرخ برلمان الشعب ..

نحن مصر .. ومصر ترفض أن تحاصر أخبار مليكها ، مصر
ترفض أى سور يقام بينها وبين عرشها .. مصر ترفض أن
تلقط أخبار الملك من أفواه الأذاعات الأجنبية المفرضة ،
والصحف المحرفة ..

ان الله ذاته لم يجعل الحديث عنه حراما .. وان اخبار الملك
وتصرفاته السامية ليس فيها ما يخجل أو يريب .. حتى
نضعها تحت رقابة وزير .. ! وعندئذ كان هذا القانون سيلقى
نفس المصير الذى لقيه قانون الاشتباه ..

وكان سيحدث أن يطلب الى الحكومة الوقوف الحاسم الصارم
فى وجه المهربين الذين سربوا اموال الامة الى سويسرا حتى
انخفض سعر الجنيه المصرى بالسوق الحرة بنسبة ٢٥٪ فى
الصيف الماضى ..

كان سيحدث يوم اعتدى الانجليز على شرف الامة اعتداء
مسلحا ، وزجوا بالكثير من ابنائها فى المعتقلات أن يقوم البرلمان
نفسه بالثورة ، ويكره الحكومة عليها ولكن أنى يكون ذلك ووراء
كل هيئة نيابية من هيئاتنا جميعا دنيا عريضة من المصالح تدود
عنها ، وتعمل من أجل بقائها وانماؤها ؟

كان سيحدث طوال هذه الاعوام التى قضيناها فى مفاوضات
عابثة ، والتى وعدنا الاستعمار البريطانى خلالها بالجلء مائة
مرة - ثم كذب علينا مائة مرة ان يجتمع أعضاء « البرلمان »
- أى برلمان - ويعلنوا بطلان معاهدة (٣٦) ويقرروا أن جيوش
بريطانيا الرابضة فى القنال - جيوش معتدية يجب طردها -
ويقرروا أيضا انه لاقيمة للحياة النيابية تحت خفق الاعلام
البريطانية .. واذن فيغلق البرلمان ، ويخرج أعضاؤه الى
الشوارع والقرى ليقودوا الشعب كله الى معركة الحرية والاستقلال

٤ - الغرائز الناقمة

والآن - الى القيد الرابع - وهو الغرائز الحاقدة المتربصة -
والحقيقة ان غرائزنا مجنى عليها .. وجانية ..

لقد جنينا عليها بالكظم ، والقهر ، والاضطهاد .. فانقلبنا
الى قوات شريرة شرسة حين تفزع .. والى مخدر مشيط
منيم حين تهجع !

وقبل الاستطراد في الحديث عنها نسأل : ما الغريزة ؟
يعرفها علماء النفس بأنها سلوك فطري خاص ، يقوم به صاحبه
في ظروف خاصة ..

او هي .. ميل فطري يحمل صاحبه على عمل او اعمال خاصة
عند ظهور مؤثر خاص ..

ويضربون لنا مثلا - الغضب - انه استعداد جسمي عقلي
موروث يحمل صاحبه على الانتفاض حين يتعرش به عدو
معتد ، او طاغية ائيم ..

ويعرفها علماء التربية والاجتماع بأنها الارادة الكامنة وراء كل
عمل ياتيه الفرد او الجماعة ..

نعم - الغرائز ارادة ، ويقدر ما تكبت غرائز شعب تكبت ارادته ،
وتطمر حياته ..

ودراسة التاريخ الانساني تركزى اعتقاد المعتقدين بأنها قوة
قاهرة .. بالغة امرها .. لاتنال منها الهزيمة منالا ، وهي حين
يخفى نشاطها في سورة كبت او ضغط .. فليس هذا دليل
انصرامها .. بل تكون آتشد في دور تهيو للانتفاض والانتقام

انها راسخة وسوخ النوع الانساني ..

وفطرية تجري من البشرية كلها مجرى الدم ..

ومريدة لا راد لمشيئتها ..

وضرورة لبقاء الفرد والنوع معا

ولسنا نملك تجاهها سوى بذل المحاولات لتعليتها، وتقويمها
انها قوى الالهام والابداع ، ولسكننا في مصر والشرق نسيء
بها الظنون - شأننا دائما مع كل شيء نجهله أو نتهيبه ..
ونمضى نطاردها ونخنقها - دون ما ندري اننا نطاردها الحياة
ونخنق فينا ارادة الحياة !..

وقد يحسبنا القارىء مسرفين حين نقول : ان تحرير انفسنا ،
وتحرير اوطاننا ، وتحرير عقولنا - كل هذا منوط بادىء الامر
بتحرير غرائزنا . بيد انه لن يلبث خلال مزاملته هذه السطور
ان يفىء الى هذا الراى، ويسرف مع المسرفين !..

والآن .. لكى نستبين قيمة الغريزة ، واثرها فى الحضارة
الانسانية نضرب مثلا غريزة الخوف ..

فلقد انشأنا المدارس - خوفا من الجهل ..

ووضعنا الدساتير - خوفا من الاستبداد ..

واقمنا الحكومات - خوفا من الفوضى ..

وانشأنا المستشفيات، ونبغنا فى علوم الطب - خوفا من المرض

واقمنا المصانع والمخترعات - خوفا من العوز ..

وتحلينا بالفضائل ، وجانبنا الرذائل - خوفا من الله ..

وخطونا نحو الاشتراكية - خوفا من الشيوعية !..

وهكذا افضت بنا غريزة واحدة - هى غريزة الخوف الى هرم

باذخ من الثروة المادية والادبية - ولكن شعبنا العانى، تعاني غرائزه
محنة لا تطاق - هى نفس المحنة التى يعانىها الشعب من كبت
وحرمان - وكثيرا ما يتبادر الى بعض الازدهان أن اطلاق
الغرائز معناه العريضة والفجور.

وهذا اثر وهم موروث .. وجهالة مزمنة، فاطلاق الغرائز

يعنى اطلاق القوى الهائلة التى اودعت فينا لتعمل وتثمر ..
وهذا الكتاب يضيق حجمه، وتضيق أفراضه عن حديث
مسهب مستفيض فى الغرائز .. وهو يحصر حديثه عنها فى بعضها
الذى تتمثل فى كفته مشكلة بلادنا

ونعنى بهذا البعض :

غريزة الغضب ..

غريزة النفور ..

غريزة الاقتناء ..

غريزة ((أنا)) .. وتشمل حب الثناء وحب الظهور

نزعة ((المشاركة الوجدانية))

فهذه الغرائز، وأخواتها عامل أساسى فى طبيعتنا ، وهى تسمى،
أو تنحط تبعاً للغاية التى تجند لها، والوجه الذى تستخدم فيه
ولكن انحطاطها يكون مؤكداً ومضموناً إذا وكل إلى القهرام
تهذيبها ..

فاذا حرم على الشعب أن يغضب ، وحرم عليه أن ينفر
مما يكره ، وحرم عليه أن يذكر نفسه ويعتد بها ، وحرم عليه
أن يمتلك ويقتنى .. فلماذا يعيش ..؟ ولنبدأ بـ :

١ - غريزة الغضب :

ان وظيفتها المحافظة على النفس

ومثيرها - وجود العدو ..

والعدو المثير لها فى الجماعات هو - الاستعمار، والاستبداد ،
والقوانين المعتسفة، والاستعباد الاقتصادى .. إذا وجد شيء
من هذه ، أوجميعها فى شعب فذروه يغضب .. ان غضبه
هذا صمام الأمان - ومحاولة زجره عن الغضب ، كمحاولة

اطفاء النار بقاذفات اللهب ..! ولسنا بذلك ندعو الى شغب
أو فتنة - بل الى سكينه وسلام .. وانما دعاة الفتنة والثورة
بحق هم أولئك الذين يتحدثون طبائع الاشياء ، ويحاربونها
بقانون ..! وما أحوج هؤلاء الغلاظ الى درس في التاريخ ،
ليعلموا انه كان وراء كل ثورة كاسحة ، وانقلاب مدمر ،
واعصار وبيل - ركاب هائل كثيف من القوانين حسبوها
زاجرة قاهرة فاذا هي وقود الثورة وخصب الانقلاب ..!

لقد ساهمت احزابنا جميعا، وحكوماتنا جميعا في قمع هذه
الفريزة لدى الشعب فماذا حدث؟

حدث ان ترنحت بادىء الامر تحت الضربات المتساقطة فوقها
كالرجوم ، فعجزت عن توجيه طاقتها ضد المستعمر الدخيل ..
ثم استيقظت - فاذا طاقتها جميعها قد استحالت الى حقد
اسود على الذين اضطهدوها .. وهم للأسف مواطنون من ساسة
وحكام ..!

ولوتواصت حكوماتنا بفريزة الغضب خيرا لحدث النقيض ..
كانت طاقتها ستتجه صخرية كاسحة الى المستعمر ، فتلفظه
من بلادنا - ثم اذا لم تجد منارها ولا اعناتا تتسرب في مجال
نافع ، وتعبر عن نفسها بمقاتلة العجز ، ومباراة الطبيعة لاستثمار
ارضنا وسماننا وهوائنا ..

وانه لمن دواعى الاسف والفجعة - ان يقدر الانجليز
هذه الفريزة قدرها، ويتوسلوا بحسن التفاعل معها الى بقاء
استعمارهم وتنحية أحقادنا عنه

فحين استجاش حقائقنا حادث دنشواى تركونا نغلى كغلى
الحميم - حتى اذا أوشك البخار الحبيس على التفجير
والانقذاف - رفعوا الغطاء ، فتسرب البخار والهواء

وكان ذلك الغطاء - كرومر .. فنقلوه من مصر!

ولما وضعت الحرب الاخيرة أوزارها ، وأخذ غيظنا العظيم

من حادث - ٤ فبراير - يتراكم ويتجمع ويتحفر ، واربع الاناء
بالبخار المهتاج - خطوا نحوه خطوة .. ورفعوا الغطاء
وكان هذه المرة .. كليرن !.

ولكن حكامنا - كبارا وصغارا - لا يؤمنون بعلم النفس ، ولا
يريدون أن يعرفوا اللحظة التي يجب أن يرفع فيها الغطاء !.
لقد كبلت هذه الغريزة وكبلنا معها - بمجموعة من القوانين ،
وبالارهاب الموصول - فما المخرج من هذه القيود ؟

عندما نتحدث في الفصل القادم عن الحرية سنبحث
الطريق لتحرير هذه الغرائز العاملة المنشئة - أما هنا فنحن
فقط نعدد مظاهر اضطهادها ، وما يترتب على ذلك من مخاطر
وآثار ..

ان حكوماتنا من طراز عجيب
فهي تبطش بنا مع الباطشين، وتقول : حذار أن تغضبوا ..
وهي تدعنا نهب السارقين والناهبين ، وتقول : حذار أن
تغضبوا ..

وهي تسلبنا حرياتنا وتقول: ويل لكم ان تغضبوا !..

هي تسلبنا الحلم .. وتحرم علينا الغضب ..! حتى أصبحنا
تعصف بنا الحوادث ، وتذروننا ربح العذاب ، وتصفعنا قوى
الشر بأيديها ، وتركلنا بأقدامها .. فنرفع أبصارنا الخاشعة
الذليلة تجاه السماء .. فتبصق السماء عليها .. ثم تردها الى
الارض دامعة خجلى ..

أو لا يذكر الزعماء والحاكمون يوم كانت تصيبهم بما صنعوا
قارعة .. فيستصرخوا بالشعب .. ويخرجوا له كل يوم نداء
وبينانا ، فلا ينظر ، ولا يسمع ، ولا يجيب ، ولا يغنى عنهم شيئا.!

انهم المومنون .. فهم الذين أخرجوا فيه صيحة الغريزة

بقوانين القهر التي ساهموا جميعاً في خلقها .. واحالوا طاقتها الى
حقن عليهم ، وعلى كل المعانى التي يمثلونها ، والقوى التي
يساندها ..

لقد نصبت حكومة عراقية مشانق الاعداء لشباب باسل
حر غضب من اجل بلاده على الانجليز المستعمرين - والانجليز
المستعربين ! .. ودقت حكومة اليمن اعناق مواطنين غضبوا من
ضلال الاستبداد ، وضراوة الفجور ، ووحشية الضمير : .
واقامت حكومة لبنانية من نفسها خصماً وحكماً .. واهدرت
حيوات شباب غضب من الرجعية السياسية التي تريد ان تلف
الشعوب في مثل الضباب .. !

ومثل ذلك في سوريا .. وامثال ذلك في الحجاز .. ثم
يراد من تلك الشعوب المقهورة الغرائز وقد هاض قلبها جبروت
ساداتها ، ورهبت قاداتها ان تغاضب المستعمر وتجالده .. ؟!
ان كل سياسي يكبل غريزة الغضب في أمته بالارهاب والقوانين
لخائن أعظم ، وافاك أثيم ..

والحديث عن الغضب كفرية واجبة الاحترام والرعاية ، حديث
يلتبس فيه الحق بالباطل عند فئام من الناس .. وقد يبارك
هذا الفريق كبغض الغضب وقهره ومقتته . وقد يتفضلون فينعتوننا
بالاحاد لاننا ندفع عن الغضب كفرية .. بينما الدين يستهجنه
كأثم وجريمة ..

وعفا الله عنهم - سلفاً - وانهم لمخطئون !!

فالدين ينهى عن الغضب ، كما ينهى عن الضحك .. بمعنى ان
الاسراف في كليهما خطأ وفراغ . ثم هو ينهى عن الغضب الفردي
الذي يشبه التحرش بحق شخصي تمكن حمايته بالتودد والرفق ..
ثم هو ايضا يعنى باستهجان الغضب - التمادي والتطرف ،
وازعاجه على وجه فيه طيش ونزق وعدوان ..

ولكنه لا ينهى عن الغضب حين يكون استجابة طبيعية هادفة

لصيانة حرمة الشعب وحقوق الجماعات

فهذه عائشة زوج الرسول تقول :

« ما غضب رسول الله لنفسه قط .. فاذا انتهكت لله حرمة ،
فلا احد اشد منه غضبا ! .. »

ان حرمة الشعب كحرمة الله - فحين تنتهك ، وتسورها
الدئاب يصبح الغضب بوسائله المشروعة طبيعة وواجبا . .
ولقد غضب الله ذاته في موقف مشابه . .

فحين جابه ابو لهب رسول الله بقوله : تبت يداك . . الهذا
جمعتنا . . ؟ تقاذف الوحي في سرعة البرق ، ورجم الصواعق .
« تبت يدا ابي لهب وتب .. ما اغنى عنه ماله وما كسب ..
سيصلى نارا ذات لهب .. »

فاذا قام في الشعب من المستكرهين الجبارين من يتبه ،
ويعنته كان جزاؤه تتبينا واعناقا

غريزة النفور .. !

ومن الغرائز التي حرم الشعب من نشاطها المنشئ ، وانكفات من
طول اضطهادها تعمل ضده ، لا معه - غريزة النفور ..
وانا لنسال :

هل يمكن ان يساق الانسان الى طعام كريه . ؟
هل يمكن ان يقبل مختارا على شراب مرير يتجرعه ولا يسيغه . ؟
اننا ندعو الحاكمين ان يجربوا ذلك ، ولو مرة ..
خذوا لقمة عفنة .. او حشرة دسمة .. وضعوها في افواهكم
وامضفوها ، وتلمظوا بها ، واستحلبوها . . ثم انظروا
ما سيحدث ..

سيحدث طبعاً تقزز ونفور وغثيان ..

واذا دلف اللعاب الى الجوف بشيء من هذه الطعمة الكريهة
فسترفضها الامعاء في عنف فيحدث تجشؤ وقىء
ان هذا الطعام المقذوف - يصور لنا قوة الغريزة بوجه
عام - وغريزة النفور بوجه خاص . .

ويدل في معناه العميق - على ان النفس البشرية ترفض بمثل
الطريقة التي ترفض بها المعدة . . كل نظام يرهق كاهلها ، وكل
ارادة تكبل حريتها ، وكل مستوى معيشى يزرى بآدميتها . .
وان ضمير الشعب ينفر من كل جور ، وغدر ، ونهب ،
وتفاهة . .

ولكن شعبنا الاسيف محرم عليه ان ينفر ، ومحرم على غريزة
النفور ان تؤدي وظيفتها

مطلوب من الجماهير ان تبسط يدها الى اللقمة العفنة ، او
الحشرة الدسمة . . ثم تدسها في فمها ، وتستحلبها كما تفعل باى
شيء حلو لديد . . !

اى فارق بين هذا ، وبين اكرامها على الاقبال على نظم .
لا تريدها ، واوضاع لا ترضاه ، واشباح غريبة لا تعرفها ولا
تألفها . . ؟

اى فارق بينه ، وبين تجريعها المظالم المريرة المتمثلة في حكم
الفرد ، والاقطاع الفاحش ، والرجعية الراكضة . .

والام نعزو هذا التعفن والبلى والجمود في حياتنا السياسية ،
والاجتماعية ، والاقتصادية . . ؟

ولكن قبل ذلك . . هل في حياتنا هذه تعفن ، وبلى ،
وجمود . . ؟

نعم . . واكثر من نعم . . !

نعم . . رغم تلك القصور الشاهقة ، والبنائات السامقة ،

رغم تلك العرصات الفاخرة ، والحفلات الساهرة .. فما هذه وحدها مظاهر البعث والتجديد !

انبعث الامة ونشورها يتمثلان قبل كل شيء في تجديد حياتها السياسية ، ونظمها الاقتصادية ، ومسايرتها ركب الحضارة وموكب الايام . .

ولقد رأينا في بداءة هذا الفصل كيف كانت سياستنا ، واقتصادياتنا ومجتمعنا .. وهى صورة حيائنا الماثلة ، مخلوطة ببعض الالوان الزاهية الملتمة ..

ما ذا طرأ علينا من تغير وتطور .. ؟

كنا بالامس « عبيد الباب العالى » ..

ونحن اليوم - عبيد الحزب الحاكم ..! اى حزب ..

كنا بالامس نعيش فى بلادنا « ملتزمين » وكان السلطان هو « المالك الحر لجميع ارض مصر ».

ونحن اليوم نعيش ايضا « ملتزمين » وعشرات الاسر والبيوتات هى « المالك الحر لجمع ارض مصر » ..!

كنا بالامس لا نملك نقد الوالى ولا معارضته ولا تقويمه ..

ونحن اليوم لانملك نقد الحاكم ولا تقويمه .

كنا بالامس ضحايا النهب ، والرشوة ، والاستغلال ..

ونحن اليوم كذلك ايضا

كنا بالامس نجلد بالسياط ، وليس فينا برلمان ..

ونحن اليوم نجلد بالسياط ، وفينا برلمان ..!

كنا بالامس مسلوبي الحرية ، والارادة .. وليس لنا دستور ،

ونحن اليوم مسلوبو الحرية ، والارادة ، والكرامة .. ومعنا

دستور ..!

كنا بالامس امة مستعمرة باكراه ..
ونحن اليوم امة مستعمرة بمعاهدة .. !
كنا بالامس امة تتربص باعدائها
ونحن اليوم امة تتربص بنفسها .. !
كنا بالامس شعبا تلهبه الشياطين فيتقاذف الى امام ..
ونحن اليوم شعب تلهبه الشياطين ، فيتراكض الى وراء .. !
كنا بالامس نقبل اقدام ساداتنا ونعتذر لانفسنا . بانهم وضعوا
فيها قلوبهم ..
ونحن اليوم نقبل اقدامهم .. ونعتذر بانهم وضعوا فيها قلوبنا !
كنا بالامس امة معزولة عن العالم . لا تعتمد الا على نفسها .
ونحن اليوم امة في « هيئة الامم » تعتمد على غيرها .. بل
على اعدائها .. !
هذه حقائق امرنا .. في امسنا و يومنا .. اما ما وراء ذلك من
زينة وزخرف . فليس اكثر من طلاء اردناه ليستر مقابح الماضي
الذي نعيش اليوم فيه ، فازدادنصاعة وبيانا .. !
ونعود نسأل :
الى اى شىء نعزو هذا البلى والانحطاط والجمود .. ؟!
انه في نظرنا ثمرة تعطيل غريزة النفور في المجتمع ، وتحويل
طاقاتها الهادفة الى نكوص واضطراب ..
فدور هذه الغريزة في التطور الانساني من اهم الادوار وخطرها
.. وبها يتأتى التجديد المستمر .. والانشاء والابداع ..
فنفور الانسانية من الدابة . حفزها الى اختراع العربة ،
فالقطار ، فالطائرة ..

ونفورها من حياة البادية والكوخ .. دفعها الى انشاء
المدينة وتشييد القصور ..

ونفورها من الظلم افضى بها الى العدل ..

ونفورها من الاتوقراطية .. دفعها الى الديموقراطية ..

ونفورها من الاستعمار .. قذفها نحو الحرية ..

ونفورها من الاستغلال .. ادى الى الاشتراكية ..

ونفورها من الانقراض .. حتم عليها المسيرة ..

ونفورها من الحرب .. دفعها لنشيدان السلام ..

فلو اننا اطلقنا سراح هذه الغريزة ، وتركناها تؤدي الدور
الذى وجدت لادائه ، وعاوناتها في نضالها . لكننا اليوم امة اخرى .
ان الحكم المطلق يعتمد في عمله لبقائه على اضعاف هذه الغريزة
ليموت في الشعب كل احساس بالمساويء وتتبدد كل محاولة
للفور او التغيير

فالشعب الذى تحول فيه طاقة هذه الغريزة عن وجهتها -
يصير مأساة مفردة ، وكارثة متفوقة ..

لانه يقع به الظلم .. فلا يفر منه الى العدل .. !

وتعضه الفاقة .. فلا يفر منها الى الرغد .. !

وتهوى على ظهره السياط .. فيزداد انحناء لتلقيها ..

وتسلب اللقمة المعجونة بدمعه من فمه .. فلا يقلب كفيه على
ما انفق فيها ..

وهذا غاية سعى المستغلين والمستبدين .. انهم لا يريدون
شيئا آخر سواه ..

فاذا كنا اليوم نريد لبلاذنا تجردا وانبعاثا .. فلنفض عن
غريزة النفور وعن اخواتها - قيودها الظالمة ، واغلالها الآثمة .

ج - غريزة انا ..

منذ ثلاث عشرة سنة تقريبا ، كنت استمع مع جمع غفير ، الى محاضرة متوهجة ، كان يلقيها الاستاذ محمد توفيق دياب .. وكان من عباراتها . . كلمات لا تنسى ..

« . . انظروا فيما حولكم من الامم ، تروا مواكب العز والسيادة .. وتسمعوا الانجليزى يقول : انا انجلترا .. والفرنسى يقول : انا فرنسا ، والالماني يقول : انا المانيا . . فمتى نستمع المصرى يقول : انا مصر . . ؟ »

سمعت هذه الكلمات فى ناشئة العمر وحداثة السن ..

وظل العقل الباطن امينا عليها حفيظا لها . . حتى وجدتها تبرق الآن فى خاطرى على غير موعد او انتظار ..

ونحيت الورق جانبا ، وشرعت اتصور مرة اخرى ذلك المشهد فى قاعة « اليسيه فرانسيه » . وعلى مسرح القاعة ، وقف الرجل كانه كرة ملتهبة تتقاذف ذات اليمين وذات الشمال .. والى تجاهه جلس حشد من المستمعين تسمسه الكلمات مس الكهرياء فيجبل ويصيح .. !

ثم عدت الى الساعة التى انا فيها .. وساءلت نفسى :

ترى هل استطاع المصرى بعد هذه الاعوام ان يقول : انا مصر ؟ ام هى لاتزال امنية من الامانى والاحلام .. ؟

ان غريزة حب الذات وتوكيدها احدى الغرائز التى وقعت فى اسر الظلمات - وحيل بين الشعب وبينها .. كما حيل بينها ، وبين طاقتها ووجهتها ..

انها سليقة من انبل وانفع سلائق الانسانية . . والذين لامروا عليها فى بلادنا ليسوا فقط الاستعمار والاستبداد . . بل ومعهما - او ربما قبلهما رجال الدين الذين لا يفقهون الدين ..

ورجال التربية الذين لا يحسنون التربية . .

فقد مضى هؤلاء وأولئك يلقنون الناس أن احتقار النفس وبغضها ونسيانها . . هو الهدى والفلاح !

وقالوا لهم ، فيما قالوه ، أن الله لم يطرد إبليس من الجنة إلا من أجل كلمة واحدة قالها هي : أنا . . !

وهناك اطنان من الكتب تدور جميعها حول هذه الأفكار الرديئة المدبرة . . وينسى أولئك المربون والمعلمون أن الرسول قال : أنا . . أنا سيد ولد آدم ولا فخر ، قالها دون أن تنقص من تواضعه شيئا أنا شعب مستضعف . . لأن فيه ضعفا . .

ومستعبد . . لأنه يحس العبودية ويركن إليها . . !

وسر ذلك اطفاء احساسه بنفسه ، وتحطيم اعتداده بذاته ، وقمع « غريزة » الانانية المستنيرة الرشيدة فيه . .

وهذا الموظف البسيط الذي يرتجف امام رئيسه . . يمثله في نطاق أوسع . . الامة كلها عندما ترتجف امام مذلها ومستعمرها ! وتمثله ايضا عندما تتهاوى تحت مواد القوانين الزاجرة الرابعة دون أن تملك ازاءها حولا

وتمثله حين تنماع شخصيتها وتتلشى في كل فكرة تطرق بابها . . وكل دعوة تستثير حماسها . . وكل استثمار يزور ديارها دون أن يكون لها عاصم من ريث واناة . . وتمثله كذلك حين تتهاافت على أرضاء حاكميها ، وتهتف بحياة قاتليها . . !

لقد كان اعجب ما صادفني وأنا اقرأ تاريخ امتي أن سلطانها الحاكم بأمر الله ادعى الألوهية أيام اصابه مس الغرور والجنون وامر باعداد « سجل تشريفات » ليستقبل اسماء المهنيين للحاكم ، والمؤمنين بألوهته البلهاء . .

ولم تغرب شمس اليوم الاول حتى كان دفتر التشريفات قد

غص ، وازدحمت صفحاته بتوقيعات وبصمات سبعة وعشرين
ألفا من الشعب المبرور . . !

ثم رجعت البصر الى عصرنا هذا الذى نعيشه ، فوجدت
نفس المشهد يتكرر مع كل حكومة تؤلف وعهد يقوم . . بل وجدت
مائة ألف او يزيدون - ينتظمون الموظف والعامل والجامعى المثقف
يستقبلون « كليرن » بعاصفة من التصفيق تصم الأذان ، وهو يطل
عليهم من شرفة مجلس وزرائنا . . كأنه القمر ليلة البدر . . !

ثم وجدتهم يحملونه على الرؤوس والاعناق . . كل ذلك
صبيحة الامسية الظلماء التى اقترف فيها - ببسالة نادرة -
جريمته وحصاره . .

لو كان هذا الشعب تعلم من زمان . ان يقول : انا . . ووجرت
من روحه وعصبه وكيانه مجرى الدم . . لنهض فى اهابه كائن من
الحرية والكرامة والكبرياء يترفع عن كل صفار . . ويستعصى على
كل اغراء واذلال . .

غريزة الاقتناء . .

عند ما كان الاتراك القدماء يملكون مصر ، استدعى أحد
ولاتهم فلاحا امتنع عن دفع المكوس المفروضة ، وسأله :
- لماذا لم تدفع المكوس أيها الفلاح ؟

فأجابه . . لقد دفعت كثيرا يا سيدى حتى لم يبق لى ما
أدفعه . . وان أرضى لم تغل هذا العام شيئا . . !

وغص الباشا التركى بيساء المتكلم فى كلمة « أرضى » وانتفض
من مقعده ، ولطم الفلاح المصرى على وجهه وقال :

. . وأيضا تقول أرضى . . انها أرض السلطان ، وانتم عبيده
ومواليه . .

لقد أجليت هذه الغريزة عن مكانها ، وحل بديلها ، غريزة
الحرمان . . او تقول دون أن يكون فى التعبير تجوز :

ان هذه الغريزة جوعت طوال الاستعمار التركي الذى قبعنا فى ظلماته ثلاثمائة عام .. ثم لاتزال تجوع ، وترغم . فاذا كان السلطان التركى الذى يملك جميع ارض مصر قد ذهب وطواه الموت ... فقد حل مكانه عصا—ابة من الاقطاعيين تملك البلاد وانهبها .

والجماعات حين تحرم من أن تمتلك ارضها ، وثمار كسبها وكسبها .. أو أن تمتلكها الدولة لحسابها . يكون ذلك وأدا وقتلا لغريزة من أهم الغرائز اتصالا بوجودها وبقائها وسلامها ..

ان فى الفرد غريزة تسمى « غريزة الاقتناء والتملك » تظهر فى دور الطفولة — فترانا نجمع اللعب ونقتنيها ، ثم تصاحبنا فى أطوار حياتنا جميعا — وتختلف حالها الوجدانية لدى الناس ، فاذا كانت مهذبة سوية عبرت عن نفسها باقتناء وسائل الهوايات الخاصة كالصور ، وطوابع البريد التى تتيح لصاحبها حياة رغبة تقوم على التكافؤ لا على الانانية والشره والعدوان .. واذا كانت جشعة مفترسة تمظهرت فى اقتطاع الارض ، واقتناء التفاتيش وابتزاز الحقوق والاموال ..

وفى بلادنا هذه — يوجد سادة يعيرون الشيوعية بأنها ضد الطبائع الانسانية ، لانها تحرم الامتلاك وتهـم بذلك غريزة انسانية عاملة .. يقولون هذا ثم يتحدثون هذه الغريزة ويضطهدونها ، ويحرمون الجماهير من الاقتناء والامتلاك ١٩٠٠ !

أتراهم اذن شيوعيين ١٩٠٠ !

قد يعارضوننا متسائلين :

السنا نتيح للناس أن يقتنوا ثيابا ، ويمتلكوا بيوتا ، وحيوانات ٩٠٠ ؟

ونجيبهم . نعم ، والشيوعية أيضا تتيح لهم ذلك ، وأكثر من ذلك ١٠٠ !

ولكننا نريد حقنا فى هذه الارض التى سقتها وسسوتها

سواعد آباء لنا كابدوا فيها الهول والشقاء ، وكان كل عزائمهم أنها ستصير لاحفادهم مثابة ورزقا ..

لقد سبقنا في كتابنا -الاول- الاحصاء الرسمي الناطق بأن أكثر من ستة عشر مليوناً في هذا الشعب لا يملكون سوى عرقهم المسفوح ، وعذابهم المقيم .. !

ولقد كانت خطورة المسألة تتبدى هناك في المخاطر التي يفضي إليها هذا التفاوت الفاحش بين من يملكون كل شيء - ومن يفقدون كل شيء .. !

بيد أنها هنا تتبدى أمام بصائرنا أشد تهما وعبوساً وفضاعة ..

فهي كما نرى الآن تتصل بغرائزنا التي أقامها الله فينا ، وناط بها وجودنا وحياتنا .. •

إنها كغريزة الجوع ليس لها علاج سوى الطعام .. وكغريزة الجنس ليس لها علاج سوى اللقاء .. إنها كذلك .. ليس لها علاج سوى أن أمتلك كل حقوقى قبل الدولة التي سمحت لى بأن أوجد فيها ، وأسعى على أرضها وأشقى فى العمل من أهلها .. فإذا لم تجد غريزة الاقتناء حظها - فإنها كأي غريزة أخرى - لن تموت ولن تفتنى • بل ستتغير اتجاهها ، وتنتقم لنفسها ، فبدلاً من أن يتسرب نشاطها فى الإيحاء والتصميم .. يتفجر فى التقويض والتدمير ... !

هـ - المشاركة الوجدانية

وهذه النزعة مساك الوحدة وقوام التكتل فى الأمم والجماعات .. وإذا أدركنا أبصارنا فى شعبنا فوجدناه مزقاً وأشتاتاً .. والفيناخ خابى الشعور خافت الصيحة ، فلأن حكوماتنا المتعاقبة ، والاستعمار المجهز من ورائها - قد أفسدوا عليه أسس نزعته وأنفعها ، تلك هى « المشاركة الوجدانية »

وحتمية ترعرع هذه النزعة ليست فقط من أجل تعاطف الشعب وتضامنه بعضه مع بعض .. بل قبل ذلك من أجل تضامنه مع الحكومة، وتضامن حكومته معه في الالتزامات .. انها حين تستقيم تصير صمام الامان الذى يجنب المجتمع عدوان الدولة ، ويجنب الدولة انتقاض المجتمع .. ويؤلف بينهما ، ويؤاخي بين ما لكل منها من مشاعر وخطط واهداف .. ليتحركا معا صفا واحدا نحو الغايات التى اختارها وآثرا العمل لها ..

ولا يمكن قط ان نقول امة : اننى بدأت المسير الى المجد .. قبل ان يتم بين حكومتها وشعبها هذا التضام والترابط والمشاركة ولان الاستعمار لا يريد لنا ان نسير : فقد استغل هذه النزعة وتوسل باضعافها وارهاقها وتضليلها لبلوغ كل ما يريد لبلادنا من ذلة وانكسار وفرقة

لعلنا مكن الرسول عليه السلام لهذه النزعة وعمل لانهاضها ورعرتها حين كان يدعو الى التجمع ، ويحذر من التخاذل والعزلة ويقول ..

« انما يأكل الذئب من الغنم القاصية .. »

وحين جعل مثل الجماعة المتكاثفة كمثلا للجسد اذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الاعضاء بالحمى والسهر .. وحين اخبر ان ابعد الناس عن قلبه ، وابغضهم اليه هم المفرقون بين الاحبة .. المشاءون بين الناس بالنميمة .. وحين الزم نفسه يوم كان المسئول عن امة وجماعته ان يكون اول جائع اذا جاع الناس .. وآخر من يأكل .. اذا وجد الناس ! ..

وحين رفض ايمان كل رجل بيت شبعان ، وجاره بجواره طار بطنه على جوع ..

ان المشاركة الوجدانية في الامة هي عصبها ، وغددها ،
وسبب النماء والقوة فيها ..

يقول ماك دوجل :

« .. انها الحالة الانفعالية أو الوجدانية التي تحدث عند
الانسان عندما يجد انسانا آخر متأثرا ، فتجعله يشعر بنفس
شعوره .. كما لو كان قد انتقل هذا الشعور اليه بطريق العدوى . »

ومعنى هذه العبارة في دلالتها الواسعة .. انها التيسار الذي
ينتظم مشاعر الملايين ويتجه بها في خط طول واحد الى حيث
يؤدي غرضه على اكمل صورة واتمها .. واذا عجزنا عن
الاستنجاد بما في انسانيتنا من حوافز ، فلنتعلم من الحيوان ..
انه قادر على ان يهدينا سواء السبيل !..

يقول العالم الالماني كهلز: (١)

« .. ان قرود المزرعة كلها كانت تندفع نحو اى شئ بانزى
صغير وتعانقه الواحد، تلوا الآخر، بمجرد سماع صرخة واحدة
تند عنه .. »

ويقول العالم الامريكى هولز:

« .. ان جماعة النمل والنحل، وكثيرا من الحشرات يظهر عليها
الغضب ، حين يغضب واحد منها لسبب ما .. فتأخذ في
التجمع من غير ان تدرك له سببا .. »

ويروى لنا بعض تجاربه الشخصية فيقول: انه استثار
مرة قردا فصرخ، فاذا جماعة القرد تخف اليه وتتجه نحو
« هولز » لتثار وتنتقم ..

يقول هولز : « .. حتى ان القردة الوديدة «ديانا» هجمت

علي بتوحش ، معانى كنت قبل ذلك بفترة قصيرة الالعبا، واقدم
لها الهدايا .. « !!

اى كارثة ماحقة اصاب امتنا فلم تعد تجد من الاباء والوطنية
والمشاركة مثل ما عند القردة الصغيرة ديانا ..!

لقد استجابت «ديانا» لواجبها نحو جماعتها فذهبت تعض
اليدين التى كانت تطعمها وتناغيها .. لانها اعتدت على زميلة لها
او زميل ..

وفي بلادنا قوم لا يطعمهم الاستعمار .. بل يستذلهم
ويمتهنهم ومع ذلك لا يقفون مع الجماعة ضده .. بل العكس،
ويتركون القردة «ديانا» تحقق وحدها المثل العليا ، وجلائل
الاعمال ..!

ان الاستبداد والاستغلال هما «الجامبيا» التى تمتص من هذه
الزعة النبيلة طاقتها ..

افلا ترون ؟ ..

هذا الاستعمار الذى يمنحنا كل يوم وعدا مكذوبا .. ويلطمنا
كل يوم لكمة عاتية ..

والذى يتصرف فى بلادنا دون اعتراف حتى بمجرد وجودنا ..
فيتفق مع امريكا على القواعد الحربية فى بلادنا ..!

والذى يجثم على كاهلنا ، ويشير الفتن بيننا لتظل له ..
الكبراء والنفوذ فى الارض ..

والا ترون ؟ ..

هذا الفساد السياسى الذى جعل مصر اشبه ماتكون بصحيفة
تكتب العناوين الكبيرة بحروف عربية .. ثم تملأ صفحاتها
بحروف تركية ..

أعنى ان سلطاتنا التنفيذية ذات طابع مصرى .. ولكن
سلوكها كله ، وانظمتها كلها ، وتقاليدها جميعها لا تزال بقية
مما ترك الأتراك المستعمرون .. هذا الاستعمار ، وهذا الفساد !
أين الشعب منهما ؟ .. انه يهمهم ، ويغفم ثم لا يزيد ..
بل حتى هممته تخرج متنافرة متخاذلة ليس بينها تناغم وتشويق
انسجام .. !

لماذا ؟ .. لأن نزعة المشاركة الوجدانية فيه لا تؤدي وظيفتها
ولا تستثمر طاقتها طبقا لخطة موضوعة توأمت بها الاستعمار
والاستبداد .. فصار عاجزا عن أن يصنع صنيع الشعباء
حين يضام منها قرد صغير .. !

هذه هي المطارق التي تنهوى فوق محاولتنا ، وتنهال على
امكانياتنا :

أ - الاستعمار التركى الذى ذهب حكمه ، وبقيت أحكامه
ب - الاستعمار الانجليزى بنفوذه السياسى ، واحتلاله
العسكرى ..

ج - البرلمان البرجوازى الذى يمثل غفلة الشعب وطلعته لاوعيه
ومشيئته ..

د - الفرائز الناقمة التى أضناها طول الاضطهاد ، فحضت
تعمل ضد المجتمع لا معه ..

والخلاص من هذه الاوزار لايتأتى بوسائل مناقضة للقانون
.. بل الطريق اليه سوية ممهدة .. تعتمد على النظام والحب
والمثابرة .. وكلها خليفة من الحكومة والشعب بالتقدير
والاحترام .

وسنبدأ الآن الاستعمار البريطانى حتى نلتقى به فى
الفصل الاخير من الكتاب ..

وسننشد في فصل جديد ، هو الفصل القادم . . أسباب
النجاة من الماضي الذي يطاردنا، ومن البرجوازية النيابية المستغلة
التي تعتاق نمونا، ومن الحصار المضروب حول غرائزنا وقوى
الحياة فينا

فالى هنالك

المحرّية .. هي الخلاص

» ان الله الذي وهبنا الحياة ...
وهبنا معها الحرية في نفس اللحظة
ولنفس السبب

جيفرسون

قصة الحرية ..

كان من المقدر للانسانية أن تظل شيئاً غير مذكور لو لم يستحوذ على قلبها هذه الحروف الوضاء للكلمة الساحرة الاسرة - الحرية ..

فلما وجدت بردها خاضت من أجلها معركة الدهر - ولا تزال تخوضها .. بيد أن لنشوء هذه المعركة قصة جديدة بالتدبر والامعان ..

انها لم تبدأ كما نحسب يوم الباستيل .. بل يوم بدأ الانسان القديم يحس ، ويسمع ، ويرى .

يوم بدا له ، وهو يتسلق الاشجار فرارا من السيول ، ويأرز الى الكهوف حذرا من الصواعق ، والوحوش .. ان الطبيعة تتحدى حرته : وتناوى طموحه . ومضى يتلفت عن ايمانه وعن شمائله ؛ فلم يجد له نصيرا سواه ..

وانساب في روعة رجع صوت بعيد مقبل من الازل :

لقد وهبناك الوجود ، ولن نمنحك بعده شيئا ؛ فناضل لتحيا .. أو استسلم فتموت . !

ولم يطل تلبثه وانتظاره ؛ واستبان له هدفه كفلق الصباح ومضى نحوه في اصرار وعزم .

ترى أى هدف آثروا اختار ؟

هو هذا -

● تأمين وجوده .

● واستثمار هذا الوجود .

أترانا بعد ملايين السنين نعرف ؛ أو ننشد سوى هذا الهدف المزدوج الجليل ؟

ولكن ضد من سذهب الانسان القديم يؤمن وجوده ؟

ليس ثمت سفاكون يحلّوهم؛ ولا اقطاعيون يتهيبهم . .
نعم ، ولكنه الفى نفسه وجهها لوجه مع الوحوش المتقحمة تعيث
فى الارض باحثة من ذلك النزىل الجديد لتمسلا بأشلائه
امعاهما . .

ومن هنا بدأت قصة البغى والمقاومة .

وهناك أملت الوحوش الباغية على الانسانية الناشئة شروطها
دون أن تترك لها حق الاختيار .

فأما أن تختفى فى الجحور والمغارات فتسلم ؛ وأما أن تسير
على ظهر الارض ، وتمشى فى مناكبها فيفترسسها كل ظفر
وثاب . .

● تماما كما يصنع اليوم المستبدون مع رعاياهم . . فأما
أن يتلفعوا بالصمت والتسليم؛ فيسلموا . . وأما أن يحترموا
أدميتهم ؛ وينشدوا لانفسهم حقوق الآدميين ، فتدوسهم
القوة ، ويهصرهم النكال . .

ماذا صنع الانسان؛ والوحوش تجوس خلال كهوفه . . هل
قبع فى ظلامها . . أم خاطر من أجل حريره ؟

لقد خرج بحوله المتواضع ؛ وقوته الناشئة . . وصاح
بالوحوش الوقحة صبيحة التحدى . . وكان ذلك الاقدام ثمرة
ادراكه لقيمة الحرية .

لقد رأها ضرورية لبقائه ، وآثر أن يموت فى الافق المتراحب
موتة جريئة بأسلة . . على أن ينفق فى جحوره نفوقا بطيئا . .

● تماما - كما يحدث اليوم فى الشعوب المقهورة حين تدب
فيها شجاعة اليأس ، فتغسامر بحياتها مغامرة تفضى بها الى
الحياة . .

وكانت خطة الجماعة الانسانية الناشئة أن تتقدمها طليعنة

فدائية - ليس مهمتها أن تنتصر بل أن تموت .. ولكن بعد أن تكون قد فتحت الطريق أمام الموكب الزاحف الواجف .. وقد كان .. وفي كل رحلة من رحلاتها المتساوقة كانت لها طليعة تلتحم مع الذئاب والوحوش التحاماً مراً ، ثم يسقط أفرادها صرعى لتكون جثثهم جسراً تعبر عليه الجماعة إلى هدف جديد .

و ذات يوم ، والطليعة راكضة دمدت السماء برعدها ورجومها فازدادت الطليعة ركضاً واقتحاماً .. وتحذت الرعد والصواعق والرجوم ، وأبت أن تدع الأرض التي وقفت عليها حتى تسلمها للزاحفين على أعقابها ..

● تماماً كما يصنع اليوم رواد الجماعات المستعبدة .. اذ يمضون أمامها ، ويرسمون لها الطريق بأفكارهم ، وأقلامهم فيصرعهم البقي - ولكن دماءهم المراقبة تبقى وهجا يرسل على طول الطريق ضوءه وسناه ..

وذاق الانسان طعم الحرية؛ وأحسها احساساً مثيراً فجرفيه البصيرة والخيال

وكان من أعضاء الجماعة الانسانية الاولى من انطبعت فيهم سلائق الوحوش من طول ما عاشروها وكابدوها .. فما أن استقرت الجماعة في مدنها وقرأها حتى كانت هذه الطبائع تتحفز للظهور والسوق بعد أن أنهت فترة الاختمار .. وكانت الوحوش قد غلبت على أمرها ،

ودالت دولتها .. فانطلقت هذه القلة المحاكية الباغية تمثل في جماعتها - دور البأس الوحشي المنقرض ، وتقمصت الحيوانية المفترسة أجسادهم كي تعمل عن طريقها .. فشنوا على اخوانهم الغارات .. واختطفوا الناس واتخذوهم رقيقاً .. ثم احتوشوا الضياع ؛ واقاموا الاقطاع .. ثم شادوا الامبراطوريات ؛ وجعلوا أنفسهم أباطرة وفراعين ..

هذا تصور ؛ أو تخيل لنشوء الصراع بين الاستبداد والحرية

وتطوره ؛ لم يكن لنا عنه غنى . . . ليعلم أولئك الذين يسومون
الشعوب المهزوزة اليوم سوء العذاب انهم ليسوا سوى امتداد
معنوى لوحوش الفسبب وهم غرباء عن الانسانية دخلاء عليها
ووظيفتهم فى هذه الدنيا - تعويق التقدم الذى يعتمد على الحرية
وانطلاق الكرامة الانسانية من وطاة المهانة . . . وفض قيود التبعية
والخضوع عن البشر . . .

ولقد سارت المعركة مع وحوش آدم . . . كما كانت تسير من قبل
مع وحوش الغاب .

وكان كل ظفر تحققة الجماعة حافزا الى جهاد أشد وأعظم . .
ولكأنما كتب عليها أن تودع الراحة الى الابد ، وألا تضع
العصا عن عاتقها حتى تقضى لنفسها أمرا . . ترى ماذا كان
تخط آباءنا الاقدمين فى هذا النضال ؟

لقد كان عجبا . . أى عجب . ولكن ليس من طبيعتنا ، كما
انه ليس من صالحننا أن نتباهى بعمل أهل القبور . وحسبنا فقط
أن نذكر ، ان بعض مؤرخى التطور الانسانى يقررون ان
أول حركة قامت فى الدنيا ضد الاستبداد السياسى ، والظلم
الاجتماعى كانت فى مصر أيام الفراعين . . وعن مصر أخذ
العالم القديم الدرس فحذقه ، وأبى أن ينساه . .

وكان لشعب مصر أيام حركته تلك . . صلاة يتلوها فى
المعابد .

— ايتها الالهة .

ان فرعون يذلنا . . ويضربنا

والارض التى يقول انكم وهبتموها له ترهقنا . .

— أيها الالهة .

اعطونا راحة . .

واعطونا أرضا !

ان ظهورنا قد انحنت ..

فأقيموها .. ١٠

ولكأنما سرت هذه الترنيمية في وجدان الانسانية بصورة
لا تزال مستسرة خافية ولكنها متطورة نامية .

فلقد وجدنا بعض الشعوب المنتفضة تصلى أبان انتفاضها
فتقول :

قفوا - ياعبيد الارض ..

قفوا - ياعبيد الجوع ..

سيروا مع البركان ..

البركان الذى سيأتى على القديم ، ويمحو الماضى جميعه .

سيروا على الشوك ..

سيروا على الجليد ..

وقفوا وقفوا أيها العبيد .

ان عدو لنا أراد الدمارا ولارض نعزها اقفارا

فسنلقاه بالجواب الاشد القوى الصدى كقاصف رعد

كسنا البرق يخطف الابصارا

لكن التطور يستحدث وسائله ويجدد أدواته .. فبعد أن كان
لا يحقق أغراضه الا بالقوة والعنف صار من الممكن تحقيقها بالتحول
والاقتناع والاناة .. وأصبح يعزف عن الدم - ويبعث عن الزهور .
ويتقزز من الموت ويريد السلام

واذا كانت مصر اليوم وغير مصر من الامم المغلوبة - تريد
الحرية وتسعى اليها .. فأتيجوالها أيها الحاكمون أن تسلك
طريق الزهور ، والحب ،

هل الحرية ضرورة ؟

ولكى ينشأ تعاون وثيق بيننا جميعا ؛ حاكمين ومحكومين ،
نحقق عن طريقه أغراضنا المتمثلة فى الحرية والعدل ؛ فالخطوة
الاولى أن نقتنع بفائدة الحرية وحتميتها

أتريدون أن تتصوروا قيمة الحرية .. ؟

تصوروا اذن قيمة الانسان . وليس يكفى أن نتصوره تصورا
دينيا بمعنى انه خليفة الله فى الارض ؛ ومنفذ مشيئته فيها .
بل علينا أن نتصوره مع ذلك تصورا آخر واقعيا يبرزه فى الدور
الذى أداه ولا يزال يؤديه فى عمارة الكون ؛ وخلق جميع صنوف
الحضارة المتبدية فيه

هذا الانسان الذى تعلم وعلم ؛ وبنى وشاد ، واخترع وأبدع ،
وفكر وتفلسف ، وانتقل بنفسه وبالدنيا معه . من بدائية فجأة
غريرة الى رقى عارم ومدنية شامخة ..

هذا الانسان ما كان ليصنع من كل ذلك شيئا - لولا الحرية .
ويوم كان يجد حرите - كانت تجده الحياة . ناصبا فيها حائا
لها .. فاذا فقد الحرية ؛ افتقدته الحياة ليخصب بوارها فلا تجده .
ولاتراه .

ولقد أتى على الفكر الانسانى حين من الدهر وضع فيه تحت
وصاية غبية ؛ ورقابة عمياء ، فلم يكن ثمت أدب ولا فن ولا
اختراع ..

ومثل واحد من مئات المثالات يؤكد هذه الحقيقة ويزكيها ..
فحين اخترع المجهـر .. . ميكروسكوب ، وقف خصوم
الفكر والحرية من رجال الدين المسيحي وقالوا :

هذا كفر وهرطقة وسلطوا عدسته على جثمان برغوث ..
فأروه ضخمة الجثة - ففزعوا ؛ ولعنوا الشيطان الرجيم .. ثم
حرموا استعمال المجهر لانه يغير خلق الله ؛ ويضاعف أحجام
الاشياء .. ١ ..

لو بقيت هذه الآفات تسيطر على الفكر ، وتضطهد حريةته، أكان
مانراه اليوم من حضارة غامرة سيكون ؟

ويوم وقف «ابن رشد» يعلن نظرياته، ويضع « الحقيقة الفلسفية
أزاء الحقيقة الدينية » وقف خصوم الحرية والفكر من رجال
الدين الاسلامي وأغروا به الخليفة وحكموا بخروجه على الدين ..
ودعوا لمكافحته كما تكافح الجرائم والآثام ! ..

فلو بقي هذا الضباب جائما يسد الأفق ؛ ويحول بين الناس
والحرية أكان طريق المعرفة سيمتد أمامها لأحياء مهدا يغمره
مواكب النهى والمشاعل ١٩ ..

ما أروع الآية التي قالها جيفرسون :
« ان الله الذي وهبنا الحياة - وهبنا الحرية معها -

في نفس اللحظة ؛ ولنفس السبب »
في نفس اللحظة - لان الحرية روح الحياة ؛ ولايتأتى أن يكون
لها بدونها وجود .

ولنفس السبب - لان غاية الحياة أن تنطلق محقة الغرض
من وجودها ، ومنفنة مشيئة الازل الكامنة فيها ..

والحرية كذلك .. بل هي الاداة المفردة لكل ذلك - وما من
تطور مشكور نافع أخذ ييسد الاوضاع القديمة للناس في
السياسة والعلم والاجتماع الا كانت الحرية وحدها رائده
وحادية ..

* *

الطمانينة .. ام الحرية ؟

ولكن الحرية مطلب جليل ؛ وهي لا تمنح يدها كل لاس -
والايدي الناعمة الرخوة حين تمتد اليها لتناولها ؛ ترتد مقبوضة على
زراية وهوان .. ولا يبلغها سوى الصناديد البواسل ،

القادرين على التوكل والتسور والطموح . .

وقديما قال شاعر عربى .

لا بد للعاشق من وقفة ما بين سلوان وبين غرام . .

فلنسأل أنفسنا قبل المسير

أتريد الحرية بحق . . ؟ انها لاتأتى وحدها . . بل تحف
بها حشود من المخاوف والاحطار .

ان مهرها غال لمن يطلبها . . انه الكد والتعب ، والمثابرة
وسماحة الافق وتمكن الاخلاص وهما أشق ما فيه . .

وهناك فى الوجة المقابلة للحرية - توجد الطمأنينة . .

طمأنينة الجماد ؛ وسكينة القبور . .

وبهذا النوع من الطمأنينة نستطيع أن نعيش هادئين . .
لانتألم ؛ لاننا لانحس . .

ولانشكو ، لاننا لانشعر .

ولا نقلق ، لاننا لا نطمح . .

ولانخاف ، لاننا لانخيف . .

أفنتار الحرية ، ومعها أثقالها . .

أم نختار الطمأنينة ؛ ومعها أغلالها . . ؟

لعل من الخير أن نستهدى بأولئك الذين اجتازوا نفس
التجربة من قبلنا . .

فلنصغ لرائد كريم هو « فرانكلين » يقول :

« ان الذى يفرط فى مبادئ الحرية وجوهرها ليشتري بها
قدرا تافها من الطمأنينة الموقته لا يستحق الحرية ؛ ولا
الطمأنينة ، . . . !

وهذا حق . . وهو ليس فقط غير مستحق للحرية والطمأنينة
بل لن ينالهما أبدا ولن ينال احدهما - لان الطمأنينة المندمجة

هل ذلك الهوان لا تكون جديرة باحترامها ؛ ولا تفيؤها ..
واذا كان شعبنا اليوم قد فقد الحرية ؛ فلانه باعها بالطمأنينة
.. ثم اكتشف آخر أمره انه خسر الاثنين معا - الحرية
والطمأنينة .

* *

السنا أحرارا ؟ ..

ولكن كيف نزعم اننا فقدنا الحرية ؟
هل هذا واقع ، أو هو ادعاء وتطير ؟ ..
واذن فعن أى معنى تعبر هذه الحضارة ؛ وهذا الدستور ،
وهذا البرلمان ، وهذه الصحافة ؟ ..
أليست جميعا مظاهر صدق لما فى بلادنا من حرية وسيادة ؟
وقبل أن أجيب - نعم ؛ أو لا - دعونى أقصص عليكم قصة :
يوم كان « وشنطن » يقود موجا كالجبال من جماهير
المقاتلين فى حرب الاستقلال ؛ برز له جندى وصاح فى انفعالات
صاخبة :
- فى سبيل ماذا تقاتل - ؟
فأجابه وشنطن :
- فى سبيل الحرية ..
وعاد الجندى يسأل :
- وما الحرية التى تستحق كل هذا العناء ؟
فأجابه :

- هى أن تقف هكذا - مرفوع الرأس ؛ بارز الصدر ، وتصيح
ملء فمك - أنا أمريكا .. وأمريكا بلادى ..
وعلى حين غفلة من القائد العظيم انتفض الجندى كالمارد ، وضرب

الأرض بقدمه ، ورفع رأسه وصاح :

— أنا أمريكا — وأمريكا بلادي

ثم استدار الى « وشنطن » وقال له :

— ها أنذا قلتها .. فقيم ، مرة أخرى ، هذا العناء وهذه

اللعاء ٠٠٠ ١٩

وهناك صوب الجنوب ، كانت المدفعية الانجليزية الباغية تلك
حصون المحاربين ، وتصليهم سـعـيرا .. ودعمت أصدا
طلقاتها العاوية على سمع الجندي المشدوه فقال له وشنطن :

— أسمع هذه الدفعة ٠٠٠

ان المدافع الانجليزية تناديك

كذبت . . كذبت . . كذبت

لست أمريكا .. وليست أمريكا بلادك ١٠

أيووم تقول كلمتك ، ثم لا تتحدأك تلك المدافع ، ولا تكذبك
هذه الطلقات ، فانت يومئذ حرو هذه هي الحرية ١٠٠

والآن — هل أنت مصر — ؟ وهل مصر بلادك ٠٠٠ هل تمثل
وطنك فيك كيانا حيا بكل ما فيه من خير ، وبر ، وفرص ،
وامكانيات ٠٠٠

وهل لكمن الامر فيه شيء ؟ أم أن الامر كله للناهب الظافر ،
والمستعمر الدخيل ٠٠٠ هل أنت مواطن — تمشي على أرضها سيدا
عزيزا ٠٠٠ أم أنت تابع يأخذ بخطامك استبداد مطلق
واستغلال دنى ٠٠٠

هل تستطيع أن تقول : لا .. اذا نيطت بها كرامتك ٠٠٠ وأن
تقول : نعم .. اذا نيطت بها مروءتك ٠٠٠ هل تقدر أن تقوم
في بلدك اعوجاجا ، أو تنهنه بغيا ، أو تمس القديم العفن

بتغيير وتحوير ؟ .. اذا كنته فانت حر .. واذا لم تكنه ،
فانت شيء آخر .. انت رعوية تافهة ، وعبودية مسخرة .. !

ان بداية خلاصنا ان نعرف ، لا ان نخدع .. واسباب المعرفة
عندنا كثيرة ، وعناصرها محشودة - تفتح أعيننا على حقيقة صارخة
تؤكد أننا رعايا في « عزبة » ، لا مواطنون في دولة . .

وحسبنا لذلك - مأساة الشيوخ - ١٠٠
وهي مأساة لاتحمل وزرها الوزارة .. بل السياسة .. ولا
الحكومة .. بل روح الحكم ..

فروح الحكم عندنا توجهها الرغبة في السيطرة ، وفي
الانتقام والعبث ...

روح الحكم، ونعنى بها السلاطن التي تجعل من السلطة التنفيذية
سلطة ارهابية تعز وتذل ، وتولي وتعزل ، هذا الروح الماجن بماله
من تقاليد وخرافة هو الذي لطم الكرامة القومية لطمة لم يكن
منها بد ، ليعلم الذين لا يعلمون .. أننا سوائهم ، لا مواطنون ١٠٠
وهذه حقيقة يعرفها الناس ، ولم يك ينقصها لكى تبلغ أوج
اليقين سوى أن يصدر بها مرسوم ، وتنشر في الوقائع
المصرية ١٠٠ !

وقد لا يعنيننا ان يظل الشيوخ « المشلولون » أعضاء أو أن
يخرجوا ...

ولكن الشيء الذي أرجف على سكينتنا هو أن يجيء هذا الاجراء
عقابا لهم ، وتنكيلا بهم من أجل استجواب تساءلوا فيه : عن
أموال للشعب ، كيف انتهبت ؟ وأرواح بريئة كيف زهقت ،
وبيعت حياتها اليانعة للشيطان !

وسنرى خلال سيرنا مع هذه السطور ما يجعلنا نرتد عاجزين
عن الاقتناع بأن لنا في بلادنا حقوقا ترعى ، وحرمانا تصان .

لكنه لا يأس .. فلا بد من صسنا - وان طال السفر . .
وسنلاقى الحرية وتلاقينا .. فى مهرجان يضج بأجراس الفوز ،
ويفعم بزهور الانتصار .

لكن علينا أنفسنا ... ان معركة التحرير تبدأ منها ، وفيها

تحرير أنفسنا من أنفسنا ..

قلنا : انه لا جزع على حريتنا فى مستقبلها ، فهي آتية لا ريب
فيها .. ولا خوف عليها من أعدائها .. بل الخوف عليها منا
أنفسنا ..

ماذا يخاصم الحرية ، ويعترض سبيلها ؟ ..

انه الاستبداد ... وهذا الاستبداد نفسه أقرب الطرق
الموصلة الى الحرية والاستقلال !

فكر قليلا ... تجد الامر كذلك .. فنحن كلما استبد بنا
الجوع ، المحنا فى طلب الطعام .. وكلما نفحتنا سبرات البرد
المحنا فى طلب الدثار .. وهكذا كلما لفحنا هجير الظلم
والاستبداد ، اندفعنا فى نزاحم الى ظلال الحرية ، وروضساتها
المونقات .. ان الظلم من صنع المظلوم ، قبل أن يكون من صنع
الظالم .. وعندما تشتد وطأته تبدأ نهايته .. لان الذين كانوا
يسمحون له بالبقاء وتتقأأ أمامه محاولاتهم ، يضيقون به ذرعا
وتواتيهم شسجاعة اليأس ، فيخاطروا من أجل الحرية مخاطرة
تحطم عنهم الاغلال ...

لقد وقف « أتاتورك » يوما خطيبا فقال :

ليس على وجه الارض شىء اسمه الظلم .. فهذا الذى وقع
عليه ما نسميه « ظلما » اما ان يرفضه ، أو يتقبله ..
فان رفضه ، فقد منع وجوده .. وان قبله ، وخضع له ، صار
لما وقع عليه مستحقا وأملا .. فلا يكون مظلوما ! ..

وهذا كلام جليل صادق . وإذا عجزنا عن تقبله ، وتصديقه
فلن نعجز عن تصديق «فولتير» وهو يقول :

— ما رأيت كالطغيان شيئاً يسوق الناس الى الحرية سوا
هنيئا — !

لا بأس على حريتنا اذن من جلاديهها .. ولكن الخوف عليها
منا وحدنا ..

وقبل أن نطلب الى الآخرين احترام حريتنا ، يجب أن نبدا
نحن فنحترمها ..

هل يحترم المجتمع لنفسه حرية نفسه .. ؟
ما أثقل عبء الاجابة علينا ونحن نقول : لا ..

فالحقيقة أننا نحن الشعب لم تبلغ بعد الدرجة التي تعامل
الحرية فيها بأضعف الايمان ..

ولكن لن ندع الحاكمين يتوسلون بهذا الى منع الحرية
من الشعب ، فهو اذا كان لم يقدرها قدرها ، فلأجل أن حاكميه
وقاهريه له يتيحوا له فرصة تذوقها ، ومعرفة قيمتها ولزومها
— ويوم يدوق سيعرف — ويوم يعرف سيفديها بمثل ما افتداها
به السابقون ..

وكتابتنا هذا محاولة لايجاد تفاهم بين الحرية والشعب ..
وبينها وبين الذين أسرفوا على الناس وعلى أنفسهم بالبغى
والاستبداد .

ولن ننسى ونحن نتحدث عن الحرية أن نقول : انها اذا لم تكن
كبثا وقهرا .. فهي أيضا ليست استهتارا وفوضى ..

ولعل خير ما يصور جغرافيتها هذه القصة الفرنسية :

كان أحد الرجلين يجلس على أريكة باحدى الحدائق العامة ،
ومن يمينه جلس الآخر ، وليس بينهما معرفة ولا الاف ..

وثأب الجار وبسط ذراعيه وهو يتمطى ، فصكت أطراف
أنامله ذؤابة أنف جاره . فغضب ونبه المتمطى للباقة المطلوبة ..
فأجابه الآخر : أنا حر .. !

فقال له صاحبه : نعم أنت حر .. ولكن حرية يدك تنتهى
حيث تبدأ حرية أنفى .. !

وذهبت مثلا بليغا .. فحواه أن حررتك تنتهى حيث تبدأ
حررتى . وحررتى تنتهى حيث تبدأ حرية الآخرين - والآن -
لنذكر هذا جيدا ..

إن الموازنة في تمرس الحرية بين أفراد المجتمع بعضهم مع بعض ،
وبين المجتمع والدولة هى خير ما يحقق لنا منافعتها جميعا ،
فواجب الجماهير إذن حيال الحرية هو :

- أن تؤمن بقيمتها وضرورتها

- وأن توائم بين الحقوق المشتركة فيها ..

والطريق الى الاول - أن تفهم أنه لا خطر من الحرية على الدين ،
ولا على الفضيلة ، ولا على مصالحها .. وأن الخطر على
هذه جميعا إنما يهب من ريع الكبت ، وضيق الافق ، ونضوب
التسامح ..

والطريق الى الثانى - أن يمارس كل فرد حرته فعلا ،
وفورا ، ودائما - وسوف نخطئ ويغى بعضنا على بعض
ولكننا أخيرا سنتعلم من الخطأ ، ونفقد من التجربة وتصحو فينا
فطرة الحرية فتمضى سوية مستقيمة لا تضل ، ولا تتجائف
لعدوان ..

وواجب الحكومة تجاه الحرية أن تكون في خدمتها ، وأن تصوغ
قوانينها ، وتمارس سلطتها على وجه ينمى الحرية لا يضائلها .

والآن - لنمض معا - مستعرضين الحرية في أزيائها

المتعددة - مبتدئين بما بدأ الله به ..

لقد تكلمنا فى الفصل الاول عن « الغرائز » .. هذه التى خلقها الله لتكون طاقة دافعة ، فاستحالت بفضل الظلم والجهل الى اغلال معقدة ، وعوائق مانعة .. والغرائز هى القوى التى نظم الله حولها الحياة الانسانية بكافة ضروب نشاطها، بل ناط بها وجهة الانسانية نفسها ..

واطلاق سراح الحرية رهن باطلاق سراحها فمشكلتنا تتمثل فيها ، وخلصنا يبدأ منها

وسنجد الآن أن وراء كل غريزة مضطهدة حرية مضطهدة كذلك ، والربط بين الحرية والغريزة ليس من صنعنا - بل من صنع الله - وهو قمين أن يوفر علينا كل محاولة سفيهة لقمع الحريات .. لأنها على هذا النحو ليست شيئاً هيناً يقضى عليه البطش .. بل هى وثيقة الصلات بأعرق وأعماق ما فى الانسانية من قوة واصرار .. وهى الغريزة ..

واذن - دعوها فانها مأمورة!

حين نواجه حقيقتنا المنعكسة على مرآة الحوادث الماثلة - نجد شعباً مخفقاً .. يدور حول وهم وعجز - حتى اذا أدركه التعب خر على الارض ليطويه سبات عميق .. وأعجب ما فى امتنا وجماهيرنا أنها على بينة مما تريد أن تفعل .. ومع هذا فقد عميت عليها السبل ، ومضت تضرب فى كفاحها ودنياها على غير هدى ..!!

ترى - ماذا يضللها ، ويخلد بها الى الارض ، والحريرة والاستسلام ..

أهو فقط ظلم الظالمين ؟ ..

اذن ، فما بالها لا تتحرك حين تمر بها فرص يرخى فيها

المستعبدون الزمام ..؟ وتكتفى بأن تتحمل تحملًا غامضًا ، لا ينطلق بها الى هدف واضح .. وتخرج أنفاسها الكظيمة المضغوطة فيسمع لها خوار .. ثم فجأة تهجع ، وتأرز الى الوند صابرة ، وربما شاكرة ..

ان آفة الشعب في دخيلته في نفسه الباطنة .. وكل جهد يبذل للإصلاح بعيدا عن نفسه ، فهو جهد باطل مضيع .. ان في أعماق ضميره شيئا يدعو لمقاومة الحياة .. وفي أقصى نفسه مرارة ويأس ..

وفي وجدانه شعور الريسة بذاته ، وامكانياته ، ومستقبله وفي عقله الباطن جبن ، وهوس ، وانقسام - وشخصيته كلها ليست اكثر من اطار يضم هذه المساويء جميعا - ومرد ذلك لا جرم ، اطفاء نور الحياة فينا وتحطيم ارادتها بمصادرة منابعها وردمها ..

فلنطلق غرائزنا هذه .. وهي ستهدى نفسها ، وتهدينا معها الى الحرية والسيادة .

ان الحرية أجمل وأكبر من أن يضمنها قانون أو دستور أو حكومة .. واذا لم تستقر جذورها في قلوب المواطنين فلن يكون لها أفعان ولا ظلال ..

فلنبدا من هنا - من غرائزنا المصفدة المضطهدة الحاقدة - نفص عنها قيودها ، ونحطم سلاسلها .

ولن نتحدث عنها جميعا ، كما رأيت قبلا - وانما نسوق الحديث عن بعضها الذي له بحياتنا ، كشعب مكافح ، أولئك الصلات ، وله بحريتنا كأمة مستعبدة أدق الوشائج ..

غريزة الغضب - حرية النقد ..

بيننا في الفصل الاول اثر اضطهاد هذه الغريزة في انطوائها على حقد ، واندمالها على تربص .

والحكومات حين تحاربها - فسلأها القانون.. فقانون يحرم
التظاهر ، وآخر يحرم الاضراب وثالث يحرم النقد والكلام ..
والحقيقة أن وضع القوانين سهل ميسور ، وقد يكون تنفيذها
كذلك سهلا وميسورا ..

وليست المشكلة في وضعها.. وانما في جدواها .. ان القانون
هنا - يحارب الطبيعة .. يحارب الغريزة .. يحارب قانونا
آخر . وضعه الخلاق العظيم ، وصقلته القرون .. وهو لذلك
مغلوب على امره ، ولو بعد حين

وغريزة الغضب تتسرب طاقتها تسربا مهلبا مأمونا في
المجتمعات والامم بتمكينها من حرية النقد - فكبت هذه الحرية
في شعب تحد لقوة أصيلة فيه أصالة الانسانية نفسها، وتصفية
لطاقته تلعب دورا هاما في بناء الشعوب .

وللعالم الجليل « هاري أمرسون فوزذك » في كتابه
« (١) كيف تكون رجلا حقا » كلمات هادية مضيئة تكشف لنا
عن قيمة الغضب الذي تكلم حكوماتنا أفواهه ، وتضامف
قيوده . فلنستمع اليه :

« .. والنزوع الى الخصام من أعمق الحوافز العاطفية في
الطبيعة الانسانية - والميل للعراك لازم لبقاء الحياة الانسانية
وتقدمها ، وتترجم روح القتال نفسها بالعمل الشاق، وبالشجاعة
في مواجهة المصاعب الشخصية، وفي كل مظاهر الهجوم على
المساوي الاجتماعية المستقرة.

« .. ولكننا اذا أرخينا الحبل لهذا الحافز العاطفي الذي
لا غنى عنه - كانت النتيجة مدمرة ، فان البغضاء المزممة ،
أو امساك الحق في القلب يمزق صاحبه - والغيظ الشديد قد

يورث مرضا كما تفعل الجرثومة .

« .. واذا كان من سوء حظنا أن يكون لنا أعداء فإن شر ما يمكننا أن نصنعه لا للعدو ، بل لأنفسنا - هو أن ندع الفيض يستقر ، والكراهة تزمن .. »

« - حين لامت سيدة إبراهيم لنكون - على عبارة كريمة قالها عن أهل الجنوب قائلة له :

« كان الأولى بك أن تتمنى القضاء على أعدائك .. أجابها وهو موفور الصحة العاطفية والأخلاقية ، ماذا تقولين يا سيدتي ؟ ألا ترين أني أقضى عليهم حين أجعلهم أصدقاء لي ؟ »
افلانستطيع - حكومة وشعبا ، أن يكون بعضنا لبعض كابراهيم لنكون مع أهل الجنوب فتقضى الحكومة على الجماهير المنتفضة باتخاذها صديقا .. ؟

ان السبيل لذلك متمثل في اطلاق حرية النقد فهي الانفعال السامي لغريزة الغضب ..

وان الجماهير في بلادنا لتعامل معاملة القاصر .. أو معاملة الايتام في مادبة اللثام - فهي تسرق ، وتضرب وتباع مصالحها ثم يحرم عليها أن تقول لظالمها ، وسارقها ، هذا حرام .. !!

وهل يمكن أن تحترم أمة أو تقدس ، وهي لا تأتمر بمعروف ، ولا تتناهى عن منكر ؟

ان الدستور يعطى الأمة هذا الحق - والقائمون على تنفيذ الدستور يسلبون هذا الحق !

والشعب والحكومة شريكان في اقتراف هذه الجريمة . فكلاهما يرفض أن تنقد شعائره ونظمه وتقاليده - وحين انقد انا ، أو أنت ، طغيان الاستبداد الذي يطانا بقوائمه الغلاظ .. وغباء الحكومات وسفها وسوء استعمال سلطتها .. تلف حول عنقك حبال الاتهام بـ « قلب نظام الحكم »

أفيكون كل نقد لمساوئنا السياسية والاجتماعية قلبا
لنظام الحكم ؟..

الا فلنتدبر هذه الحقيقة جيدا ..

لقد كانت الديموقراطية يوم برغت « قلبا لنظام الحكم » بل
لنظام الدنيا جميعها . ثم صارت اليوم مهوى أفئدة البشر جميعا
وفي مصر بالذات كانت المطالبة بالنظام النيابي خيانة وقلبا لنظام
الحكم . ثم اذا هو اليوم مناط الامل والرجاء ..

وكانت الحركة التي قادها الشيخ الشرقاوى ، والسيد عمر
مكرم لتنصيب « محمد على » مؤسس الاسرة العلوية ، على
مصر . كانت هذه الحركة يوما خيانة للوالى القائم ، وقلبا لنظام
الحكم ..

لذلك نرى خورشيد باشا يخاطبهما عندما طالباه بالتنازل
باسم الشعب قائلا :

« .. انى مولى من قبل السلطان ، فلا أعزل بأمر
الفلاحين .. » واتهمها بالخيانة واتهم الشعب كله - الفلاحين -
بمحاولة قلب نظام الحكم .. !

ولكن الفلاحين .. أصروا على أن ينالوا شرف هذه الخيانة
العظمى ، ووقعوا العريضة التي رفعت للباب العالى طالبين فيها
تولية « محمد على باشا »

وهكذا نلاحظ ان كل قديم عفن يتهم القوى البازغة التي
يشرها الوعى والتطور بالخيانة العظمى وقلب نظام الحكم .. !
أريد المرجفون بهذا الاتهام أن يفهمونا انه لا يتم قط تحول
نافع الا على اكتساف الخيانة العظمى ؟..

او فليوضحوا لنا مغزى هذا الارجاف ؟ ..

اننا جميعا على يقين بان ولاية محمد على باشا ، كانت في أوانها

انقاذا للبلاد من فساد كبير .. ونهض هذا الاعتقاد في قلوب
زعماء الشعب وعقولهم فعملوا وفقه - ولكن الحكم القائم يومذاك
فسر عملهم المجيد هذا بأنه جريمة وانتقاض ..

افئن حاولنا اليوم تهذيب حكمنا ، واستحداث النظم
والقواعد التى تلائم تطورنا وطموحنا ، وكان من وسائلنا
لذلك النقد الذى يستهدف البناء والانشاء .. نجابه بنفس
الاتهام التقليدى - الخيانة - وقلب نظام الحكم ..!

ان الحكومة تسوء نفسها كثيرا وتسوء بلادها حين تزجرنا عن
النقد وتمنع عنا حقنا فيه .. وهى اذ تسكت أقلامنا ، وتخفق
همسنا - تغرى بنفسها وبلادها الناقدين الاجانب الذين يكتبون
عنا مالو مزج بماء المحيط لتركه آسنا عكرا ...

وعندنا مثل لذلك - الكاتب الفرنسى « كوكتو » .. لقد
استضيف فى بلادنا - وكان من حسن حظ مصر أن يهبط
« كوكتو » فى ضيافة فتى مترف حديث عهد بميراث ضخمة
.. فبسط للضيف موائد الكرم الباذخ تنوء بما فوقها من مطاعم
ومشارب .. وهيا له الكثير الطيب من الليالى الحمراء التى
يجاهد فيها المترفون جهادا مبرورا ..!

ولم ينس « كوكتو » وقد جاء مصر - ان يرجو مضيفه كى
يمكنه من رؤية « الحلقة المفقودة » فى تاريخ الانسان - تلك التى
تتمثل فى ملايين الفلاحين والصعاليك المضرجين .. وعلى
هذه النشرات الادمية ركز « كوكتو » عدسته طويلا ..
فوعى كل شئ ، وعرف كل شئ ..!

ولما عاد الى بلاده فرنسا . اخرج كتابه المعروف « فى بلاد
معلش » .. لا ولم نر هذا الكتاب طبعا ، فقد صادرت
حكومتنا الرشيدة .. صونا لسمعة مصر امام اهل مصر ..!

اما العالم كله فقد قرأه وتلاه .. ومثل « كوكتو » آخرون
وآخرون . .

والعجيب ان حكوماتنا خارقة القدرة في محاربة النقد ، فهي
لا تخرسه داخل حدودها فحسب ، بل تتعقبه خارج
الحدود ايضا - ولكل بلد وسيلته اللائقة به .. فعندنا مثلا يحارب
النقد بالسجن والتشريد . . وعند غيرنا من البلاد الاخرى
تتعقبه بالاغراء والرشوة . . ولعلنا لم ننس بعدنا ذلك الباشا
المصرى الذى ذهب فى الصيف الماضى الى جريدة انجليزية كبرى ،
وزار المحرر المختص بشئون الشرق الاوسط . . والتمس منه
ان تسكت الصحيفة عن نقد الاوضاع الفاسدة فى مصر . .
وفى نهاية حديثه قدم للمحرر « شيكا » بمائة ألف جنيه . . !

ونادى المحرر حاجبه وقال له :

اصحب الباشا الى الخارج . . فانه يجهل الطريق . . !

نعم . . انه يجهل الطريق . . ولقد علمه الفساد المتفشى فى
بلادهم ان كل الطرق توصل الى روما ، وان الدم تشتري بالمال
فى غير مصر من بلاد الله ، ففعل فعلته وهو من الضالين . . !

وليت الحكومات هى التى تحارب وحدها حرية النقد . .
بل ان الشعب كذلك ايضا . . !

فحين تنقد من تقاليد الموروثة وجهالاته المزمسة ما تعتقد انه
ضار به ، عائق له . . ترتفع اصوات كثيرة حاملة اليك نفحة
هائلة من اللعنات والتمنيات . . !

يجب ان نروض انفسنا على تقبل النقد متأسين بالرجل
العظيم عمر بن الخطاب الذى كان يقول : رحم الله من اهدى الى
عيوب نفسه .

وان الصخرة التى تلقى فى طريق حرية النقد لترطم بها -
هى التقاليد . . .

فتقاليدنا السياسية تصدنا عن نقدها ومحاولة اصلاحها . .
وتقاليدنا الاقتصادية تزجرنا عن نفس الفاية . . وتقاليدنا
الدينية تطارد كل محاولة نبيلة لاصلاح دينى . . وتقاليدنا
الاجتماعية تريد ان تستعصى على التحوير والتطوير . . !
والحقيقة التى تغرب عن بالناهى ان الاديان جميعها لم تات الا
لتلدم على التقاليد ، وتقتلعها ثم تدروها مع الريح . .
ولو كان للتقاليد سلطان وحرمة ما قامت للاسلام نفسه
قائمة . فانه لم يحارب بشيء كما حارب بالتقاليد . . لذلك ذهب
القرآن الكريم يصفع انصارها - انصار القدم والبلى والتعفن ،
ويسخر من الذين قالوا : « انا وجدنا آباءنا على امة وانا على
آثارهم مقتدون » !

فلحساب من . . تستبد بحرياتنا اليوم طائفة عفنة من
تقاليد الحكم وتقاليد الاجتماع ؟

لحساب الدين . . ؟ - ان الدين كما رأينا يرى فى الركون
اليها سفها . . بل يراه جريمة ييؤ صاحبها بغضب الله وازدراؤه
. . ففى حديث صحيح يقول الرسول :

« انى ممسك بحجزكم عن النار - هلم عن النار - هلم عن
النار . ولكنكم تقاحمون فيها تقاحم الفراش او الجنادب ،
فأوشك ان ارسل بحجزكم - وانا فرطكم على الحوض تردون على
معا واشتاتا ، فأعرفكم بسيماكم واسمائكم كما يعرف الرجل
الغريبة من الابل فى ابله ، ويذهب بكم ذات الشمال ، واناشد فيكم
رب العالمين ، فأقول اى رب . أمتى . فيقول : يا محمد

انك لا تدري ما احدثوا من بعدك . انهم كانوا يمشون بعنق
القهقري على اعقابهم » . . !

فهل الركون الى التقاليد الاتقهقر على الاعقاب ، وتخلف
معيب مهلك - عن موكب التقدم والحياة . . ؟ !

أم هو لحساب الدنيا اذا لم يكن لحساب الدين . . ؟
لكن الدنيا لا تقوم على الجمود بل على التغير المتأبى والتجدد
المستمر - ولنضرب لذلك مثلاً :

فقد كانت البيوت الارستقراطية المترفة مختصة دون سواها بتوريد
الحكام والوزراء والرؤساء . فاذا بأفواج السيادة الشعبية ترفع
الى القمة اناسا لم تكن التقاليد لتعترف بمجرد وجودهم ، ولم
تكن العين لتقع عليهم فى زحام الحياة . .

فابن الخباز « فنسيان اوريول » يرأس جمهورية فرنسا . .
وابن الحداد « ستالين » يتربع فوق الكرملين فى روسيا . .
وغاسلر اطباق الصيدلية « ترومان » يصير الرجل الاول
فى امريكا . .

وسائق القطار « بيفن » يوجه السياسة الخارجية لبريطانيا
العظمى . .

وهكذا فى بقية جوانب الحياة لا قدم للتقاليد ولا قداسة . .
ولكل ساعة تقاليدها المستحدثة واوضاعها الملائمة .

غريزة النفور . . حرية المعارضة . . وحرية الارادة

واذا انتقلنا من حرية النقد - الى حرية المعارضة وحرية الارادة
وجدنا وراء هذين اللونين من الحرية غريزة أخرى قوية ماضية
هى - غريزة النفور . وانفعالها المشروع النافع المعارضة، والارادة
فانت حين تنفس من شئ مقيت يتأبك احساس مزدوج
بالاعراض عنه . . ثم بارادة تغييره او تحديه . .

ولكن الاعراض موقف سلبي ان صلح فى المواقف الفردية
لا يصلح فيما يمس الامة والمجتمع وهنالك يستعاض عنه بالمعارضة
والتقويم . .

ماذا كان يعنى الرسول بحديثه الكريم . . ؟

« انه سيكون بعدى امراء . من صدقهم بكذبهم ، واعانهم على ظلمهم ، فليس منى ، ولست عنه ، وليس بوارد على الحوض - ومن لم يصدقهم بكذبهم ، ولم يعنهم على ظلمهم ، فهو منى ، وانا منه، وهو وارد على الحوض»

وماذا كان يعنى عمر حين دعا الناس ان يقوموه اذا اعوج ، وورشدوه اذا انحرف ..

ثم ما كان يعنى ستالين عندما عزل احد اقطاب حكومته وحزبه وكتب فى اسباب العزل : « انه يملقنى دائما ، ولا يعارضنى ابدا » .. !

ليس لهذا كله سوى دلالة واحدة هى التقدير الوامى الكريم لغريزة النفور ..

انها اذا طمست فى امة اوضلت - صار امر هذه الامة فرطا - لذلك راينا الاسلام يزكى حماسها ويشير انتباهها ، فيقول الرسول :

« لا تمرؤا بديار الدين ظلموا انفسهم الا وانتم باكون . خشية ان يصيبكم ما اصابهم » .. !

ثم يقول :

« اذا رايتم الظالم ولم تأخذوا على يديه يوشك ان يعمكم الله بعذاب » .. !

ان عبارة « ولم تأخذوا على يديه » هى الانفعال المحتوم لغريزة النفور - هى المعارضة والتقويم ..

وحرية المعارضة فى بلادنا عملة زائفة يحظر تداولها ! وبينما نجد كلمة « المعارضة » فى بلاد كإنجلترا عنوانا لهيئة سياسية تحترمها الحكومة وتنتفع بدكاثها .. اذابها فى مصر عنوان على طائفة منبوذة مضطهدة - هكذا دائما فى كل حكم ، وعهد .. !

ولقد قصصنا عليك من قبل، كيف طردت المعارضة البرلمانية
بمجلس الشيوخ كما يطرد بواب عمارة ، او خادم - لانهم اجترأوا
على رفع الستار عن بعض الدم الجارحة التي شربت في كتوس
النصر والاستهتار دماء الابرياء ، ودموع اليتامى وثل كل الايامى . . !

ان المعارضة البرلمانية قوام الحياة النيابية ، واي امتهان لها
او تقويض لسلطانها ، امتهان للنظام الثيابى جميعه وتقويض له

والامر كما يقول « ج . بيورى » فى كتابه - حرية الفكر :

« ان الشر الناجم عن تقهقر الحرية الى وراء ، اعظم من اى
شر وقتى مهما بلغ من الاستطارة والايذاء . . »

ان حرية المعارضة وحرية الارادة تأخذان فى الدول المتحضرة
مظهرا يبعث على الدهشة والعجب . .

فترى الحكومة البلجيكية التى بذلت جهدا مضنيا لتعيد الملك
« ليوبولد » الى عرشه - تقف امام معارضة المعارضين من
الشعب منحنية مستسلمة . . حتى لقد تركت الجماهير المتدافعة
كالوج تصرخ فى وجه الملك العائد من منفاه « مقام غير سديد
ياليوبولد . . ارجع الى منفاك ياليوبولد » . . !

بل ان اروع من ذلك قد كان . فكتبت جريدة الاهرام يومذاك ان
مدينة « لياج » اعلنت الحداد من أجل عودة الملك - ونكست
العلم الوطنى فوق مبنى المحافظة

وخرج المعارضون فى مظاهرة كبرى يقودها « بول هنرى سباك »
معلنة رايها الصريح فى عودة الملك - وبعد يومين اثنين كان الملك
يوقع ورقة التنازل عن العرش . وكان « بول هنرى سباك »
يتحدث مع مراسل « آخر لحظة » عن المأساة فيقول : « عندما
يصبح الملك هدفا لخط الشعب ، يصير على الفور غير صالح لان
يكون ملكا . ولقد شعر الملك ليوبولد بانه لا يستطيع الجلوس
على العرش الا وهو فى حماسة المدافع الرشاشة . .

« وهل تستطيع أن تتصور ملكا يجلس على عرشه في حماية الحراب .. ؟ » - ثم يتحدث عن الملك الجديد قائلا : - « ان الامير بودوان في مركز لا يحسد عليه ، وهو يفتقر الى المران والخبرة . ونحن نطلب منه ثلاثة أشياء فقط ..

- أن يحترم مبادئ الدستور .

وان يعيد السلام والكرامة الى شعبنا الجريح ..

وان يكون ملكا سعيدا ، فان الملوك السعداء يخلقون شعوبا سعيدة .. » !

انا نريد ان نظفر في بلادنا بمثل هذه الجراءة في معارضة السلطة التنفيذية والحاكمين المسؤولين . ونريد أن تتوفر لنا حرية الارادة في أن نصنع حياتنا كما نشاء نحن لا كما يشاء الآخرون . والذين لا يمكنوننا من حرية المعارضة يريدون أن تكون مصر بحق « بلاد معلش » ..

لان العجز حين يرين على ارادة المستضعفين ، وترعش السنتهم بكلمة الحق يعارضون بها البغي والفساد لا يملكون سوى هذه الكلمة الرثة « معلش » !

والحاكم الصالح النظيف الشجاع هو الذي تزدهر المعارضة برلمانية وشعبية في عهده وترعرع . لانه لا يخافها ولا يخشاها .

ولقد كان عمر من هذا الطراز حين قيل له ، اتق الله في الناس يا عمر - فقال :

ويل لكم ان لم تقولوها - وويل لنا اذا لم نسمعها .. !

وكذلك كان « لنكولن » حين قال :

« اذا ادرتم ابصاركم في الوطن ، فرايتم لي فيه عملا جليلا . فاذكروا الذين كانوا يخالفونني في الرأي ويعارضونني .. لقد كانوا من ورائي سياطا تلهبني ، ومن امامي أضواء تنير لي الطريق » .. !

المشاركة الوجدانية حرية الفكر ، وحرية الرأي ..

ان نشاط «المشاركة الوجدانية» يترجم في حياة المجتمع بتضامن الشعب والحكومة في حمل التبعات - وتلاقيهما في الاحساس والشعور ..

والعواطف - كما يقولون - معدية ، ولا تقف حدودها امام حجر أو حصار .. فاذا شاعت في الامة عواطف الثقة والمحبة استقام أمرها .. واذا حطمتها عواطف الشك والمقت - طاش سهمها ، وخاب فآلها ..

ولقد أدركت قوى الشر العاملة الناصبة، هذه الحقيقة . فتوسلت الى تمزيقنا بترييب المواطنين بعضهم في بعض .. وتشويه سمعة الرواد المخلصين حتى لا تستجيب لهم الجماهير وتستغل جهل الناس بحقائق الدين ، وحقائق الدنيا .. لماذا صارقت الامة اشتاتا ومزقا ؟ تحسبها جميعا .. بل لا تحسبها .. وقلوبها شتى .. ؟

لان نزعة المشاركة قد كظمت فيها وأحالتها طول الارغام الى نومة تشتيت وتخذييل .. !

ولماذا كان ذلك كذلك ؟

لان المجتمع لم يحاول ان يؤمن بحرية الفكر ، ويقدرها قدرها - ولو قد فعل لغشيت الثقة ، وأخى بينه التسامح ، وسما به الفكر الطليق الى سماءات من فوقها سماءات ..

لابد اذن - ان يقر في اذهاننا وضمائرنا الاحترام الاكيد لحرية التفكير والتعبير . ويومئذ سيقبل بعضنا على بعض ، ونتخلص من الخلاف الفكرى مزية .. ويضحى بعضنا لبعض ظهيرا ..

فلتفكر أنت كما تشاء - ولتدع غيرك يفكر كما يشاء ، دون ان نجعل من مناطق التفكير حلالا وحراما - فالفكر وحده هو الذى سيقدر في حرية كاملة حلها أو حرمتها .. ان للفكر الانساني

امكانيات ثره هائلة ، وهو اداة الارادة الكبرى للكشف عما في كون
المادة ، وكون المعرفة من اركان وكنوز ..

والعالم الحديث زاخر بالمذاهب والافكار ، ونحن في هذا العالم
جزء منه يصيبنا ما اصابه طوعا او كرها - فاذا لم نحط بعقليته
وافكاره خبرا ، ونسارع الى مسايرته او مسابقتها - اذا كانت
مسايرته بدعة وضلالا . . فسنظل مكاننا - لنا اعين لا تبصر
بها ، ولنا آذان لا نسمع بها ، ولنا قلوب لا نفقه بها . . حتى يمر بنا
الموكب وهو ماض الى غايته فسنظل مكاننا - لنا اعين لا تبصر
اللقيط ، ويضعنا تحت الوصاية حتى يروضنا على تقبل الحياة
والتفاعل معها ..

أليس هذا - هو منطق الاستعمار حين يعثر على أمة
مغلقة لا تحترم ما أودعه الله فيها من عقل وقدرات .. ؟ !

ان بلادنا محرومة من أن تفكر، لانها محرومة من أن تقرأ -
ومحرومة من أن تعبر وتقول .. وهي ممنوعة من ذلك كله حرصا
على سلامة الدولة ، وسلامة الهيئة الاجتماعية .. ؟ !

أصحيح هذا - أم خداع وهراء .. ؟

ان الفكر الحر لا يكون خطرا على الدولة والمجتمع أبدا . وانما
مصدر الخطورة فكر غير حر .. فكر مكره ، مضطهد ، موتور ..

ان حكوماتنا تنهيب طبيعة بعض الافكار وتأثيرها، فتحرمها.
وسنفترض اخلاصها في هذا التحريم ، ونظافة بواعثها . ثم
ندعوها لتسمع من « ميل » في كتابه الحرية نقاشا هادئا بليغا .
» .. هذه الفكرة المراد تحريمها صواب أم خطأ .. ؟

« ان تلك صوابا ثم حظرناها ، فقد حرمانا المجتمع حقه فيها ..
وسلبنا منه احدي حقائقه الكبرى

« وان كانت خطأ ، فمن أين لنا معرفة ذلك .. ؟

» يجب لكي نحكم عليها بالتصويب أو التخطئة ان نمتحنها:

في جميع الظروف ، وتتاح لنا الحرية الكاملة في مناقشتها ،
ومناقضتها .. وبغير ذلك لا يستطيع كائن ذو مواهب
إنسانية أن يتثبت تثبيتاً عقلياً من صواب فكرة أو خطئها ..

ان هذا القول البليغ ليجهز على أراجيف الدين يحرمون
المذاهب والأفكار حرصاً على دولة ، أو مجتمع ، أو فضيلة ..
فالفكرة التي تنتصر على النقاش والمعارضة والنقد انتصاراً مستمداً
من صدقها وأحقيتها هي التي يجب أن تنظم تقاليد الدولة
حولها، ويصاغ المجتمع والفضيلة وفقها .. لا أن تحظر وتصادر
لكن ، كيف لا تكون حرية الفكر والرأي خطراً على الدولة
وهي المسئولة عن كل ما وقع في التاريخ من تغير وتطور وانقلاب ؟
جوابنا - أن هذه - مزية الحرية لا خطيئتها - فكل ما
أحدثته من تغير وتطور تم لصالح الإنسانية وأفضى لاسعادها ..
وأما ما حدث من انقلابات صافت التاريخ وعينت له وجهته،
فلم تتم جميعها على وجه غير مشروع .. والذي وقع منها على
وجه محظور - كان القانون في انتظاره يصادمه ، ويقف دون
غاياته - وهي مصادمة محترمة حتى من الحرية نفسها مادامت
بعيدة عن الإفراط والتفريط يقول «ج. بيوري» (١)

«ان الحالات التي يكون تدخل الحكومة فيها ضد الحرية سليماً،
هي حالات يلتبس فيها الحق بالباطل ..، فلو حدث مثلاً
تحريض مباشر على أعمال عنف معينة لكان هناك مجال مشروع
لتدخل الحكومة .. ولكن الباعث على التحريض ينبغي أن يكون
متعمداً ومباشراً ..

«فاذا ألفت كتاباً ، وهاجمت فيه الأنظمة الحالية ، ودعوت
إلى نظرية فوضوية ، ثم قرأه رجل فقام وأعلن التمرد ،
وارتكب جريمة .. فقد يستنتج من هذا أن كتابي هو الذي جعل

لرجل فوضويا وجانيا - ومع ذلك فلا يكون جائزا، ولا مشروها
ان اعاقب على التأليف ، او يصادر كتابى مادام لا يحوى
تحريضا مباشرا على ارتكاب تلك الجريمة بالذات ..

«ان الشر الناجم عن تفهقر الحرية الى وراء اعظم من اى
شروقتى مهما يبلغ من الاستطارة

«وان مبدأ حرية الفكر اذا تقرر يوما ما ، باعتباره أقصى
مراتب التقدم الاجتماعى .. خرج من مجال الامر العادى
الى مجال الامر السامى الجليل الذى نسميه «عدلا» او بعبارة
أخرى ، يصبح حقا يستطيع كل انسان أن يستند اليه -
وان قيام هذا الحق على مبدأ المنفعة لا يبرر أن تقوم حكومة
في احوال استثنائية ، فتقص من أطرافه بحجة المنفعة نفسها.»
ويعنى «بيورى» بقيام الحرية على مبدأ المنفعة، انها لى تكون
مجدية حاسمة بعيدة عن المهاترة والتعارك والخلاف ينبغى أن
تتأط بالمنفعة القائمة على مصالح الانسان المطردة المتطورة ..

واذا عجزت هذه الكلمات الهادية أن تهدينا، وتقف عدواننا
المستمر على حرية الفكر ، فلن نعجز الواقع أبدا.. وهذا الواقع
يتمثل في أن للأفكار والآراء في هذا العصر . من النفاذ ، والغلبة ،
وسرعة الانتشار ، وقوة الاقتحام، مالا يمكن قوة على ظهر الارض
من وقفها . فبدلا من أن تنفسد الى أفئدة الناس في خلصة وظلام
.. دعوها تأخذ طريقها السوى لنبصرها ونراها ، ونتفحصها في
أناة ووعى لناخذ منها الطيب ، وننفى عن مجتمعنا الخبيث .
وارتباط حرية الراى بحرية الفكر خالد وثيق . ولا قيمة
للثانية بدون الاولى

ونحن لا نطالب بحرية الفكر كما نطالب بحرية الراى .. فانت
تستطيع أن تفكر تفكيرا ذهنيا في أخطر الاشياء ، وأشدّها خصومة
ولددا للقانون ، دون أن يسمع أحد أو يرد ، ودون أن يقدر
أحد - حتى أنت - على وقف التفكير ورجعه .

لذلك ، فان حرية الفكر تعنى في الحقيقة حرية الراى -
حرية التعبير والقول .

وقمين بنا ان نعلم ان هناك تلازما خلقيا طبيعيا بين التفكير،
والتعبير .. حتى ان بعض علماء النفس يقولون :

« الانسان يكلم نفسه وهو يفكر .. ولو راقبنا حباله
الصوتية ، ونظرنا الى حنجرته اثناء التفكير ، لرأيناها تتحرك -
وهو دليل على انه يتكلم ولو لم يشعر بذلك .. »

أرايتم الآن ما بين الحريتين من تلازم وارتباط ... ؟
ثم أرايتم ان مكافحة الحرية مكافحة للطبيعة الغالبة ، وتحد
لارادة الله .. ؟!

ولا يتمثل الراى في شىء كما يتمثل في الصحافة ، فهى التى
يتشكل فيها الى حد كبير أسلوب الامة في التفكير وفي الحياة ...
وهى التى تستطيع ان تعبر في افاضة ، واحاطة ، وقوة عن
آلام الشعب وآماله ..

ولما كنا سنتحدث عنها في الفصل القادم باعتبارها أهم
العناصر التى تتألف منها شخصية الامة فسنرجى
الحديث عن حريتها ليأتى هناك مع الحديث عن تبعاتها وقيمتها

اطلقوا سراح العقل ..

والحديث عن حرية الفكر والراى لا يبلغ مداه حتى يحمل
نصيبه من الدفاع عن العقل ذاته

ان العقل في بلادنا ، وهو مناط التفكير والفهم ، مشرد
محروم .. تطارده الحكومات ، وتطارده الجماعات ... !

فهو مشبوه سياسى تارة ، ومشبوه دينى تارة أخرى ..
ولا يكاد يبرز من كوى سجنه بزغة خاطفة ، او يومض ومضة
بلوقة حتى يفرع منه « المحافظون » .. !

وماذا ، بعد أن تظل عقولنا مسامة هذا الاضطهاد ؟

ماذا ، بعد أن نظل أمة بلا عقل ... ؟

ان المستعمر الذى يستعمرنا ، والمستبد الذى يحكمنا ،
والمستغل الذى يستغلنا - كل هؤلاء انما يستعينون علينا
بعقولهم .

فاذا شئنا ان نزلزل الارض تحت اقدام المستعمرين ، ونرد
الرجعية الاقتصادية على أعقابها لتلتزم مكانها الذى أرادها لها
التطور والتاريخ ...

واذا قررنا الانطلاق مع الموكب الحى ، أحرارا كما ولدتنا أمهاتنا
- عاملين ، تتفجر بالادب والفن والانتاج مواهبنا ..

اذا كنا نريد ، فلا سبيل لشيء حتى يعود الغائب ، ويطلق
سراح السجين .. العقل !

ان الخوف والتقليد هما اللذان يلفان عقولنا فى الظلمات .
والعجيب انها تخوف بالله .. ترى أين يلتمس العقل سكينته
وامنه اذا افتقدهما لدى الله ؟

ان الشعوب التى لا تحترم العقل لن يحترمها احد - وستظل
أبدا مباءة تعج بالسفه وال حماقات ونهباً يتربص بها كل مستعمر
وناهب .. !

ويجب أن نعلم ان العقل سيد نفسه ، واذا كان لله خلفاء فى
الارض ، فخلفاؤه العقل ..

والانسان الذى يبخل بعقله ، وينتزع منه اختصاصه ، لا يظل
إنسانا .. انه كومة هزيلة من اللحم والعظم والاعضاء والامعاء
يطلق عليها جوزا لقب « آدمى » !

وهؤلاء الذين يشيرون العواصف أمام العقل باسم الله جدمفترين !

لقد اختلف الانبياء والمرسلون ، فكان لكل واحد منهم طريقة
ومنهاج ...

واختلف اصحاب محمد عليه السلام وهو ثاو بينهم ومقيم ،
واختلف ائمة الفقه في اخص خصائص الدين ... واحترم
بعضهم لبعض هذا الخلاف ..

وما ذلك كله الا احترام للعقل ، وتحريض له على المغامرة
والتحليق ..

انظروا - تروا عمر بن الخطاب لا يخاف من الغاء نصيب المؤلفه
قلوبهم ، مع انه مضمون بآية صريحة في القرآن .. !

لماذا .. ؟ لان عمر استعمل عقله ، فاهتدى الى ان هؤلاء
المؤلفه قلوبهم لم يعد ثمت ما يدعو للحرص عليهم مالم ياتوا
مؤمنين راغبين .

ولو ان عمر ، رجل يعيش في عصر الانحطاط الذي نعيش فيه
اليوم ، وصنع هذا الصنيع ، لتزاحمت من حوله الفتاوى بانه
كافر زنديق تحركه الجماعات التبشيرية ، وتموله السفارات
الاجنبية .. !

ان استعمال العقل واحترامه بداية ما نريد من بحث ونشور -
ولا بأس ان نخطيء عقولنا وتزيغ .. فسنهتدي آخر الامر
والخطا الذي يشمره تحرير العقل من الخوف خطا فاضل نبيل ..
وهذا هو الخطا الذي يجعل الاسلام لصاحبه اجرا ..

ولقد كان الرسول عظيم يوم ضم الى صدره معاذ بن جبل
تقديرا لشجاعته الاذنية والعقلية حين قال : اجتهد رأيي ، لا آلو
.. جوابا على سؤال النبي له :

- ماذا تصنع اذا لم تجد الحكم في كتاب الله ، ولا في
سنتي ... ؟

وكذلك كان « جون ستيوارت ميل » بليغا وهو يعون .

« ان الحق ليستفيد من خطأ الذي يعتمد على فكره مع اتخاذ
الاهبة ، وانعام النظر - اكثر مما يستفيد من صواب الدين
لا يعتقدون الصواب الا من باب التسليم دون ان يكلفوا انفسهم
مثونة بالبحث ، ومشقة التروى »

دعوا عقولنا تتحرر من الخوف ، فليس شيء سواها بقادر على
تحريرنا واتقذنا

ولندكر ان اعداء الشعب لا يرهبون شيئا مثلما يرهبون
العقل الطليق المستنير . لانه الرائد الباسل امام كل حركة
شابة ، وتطور زاحف .

انه ياتى « الرعايا » النائمين ، فيصبح فيهم صيحة الايقاظ .
- هبوا ، واستقبلوا موكب الحياة والنور .

ويأتى الطفلة المتأمرين ، فيدمدم عليهم بصياحه :

- صباحكم .. ومساكم .. !

انى اذا نزلت بساحة قوم ، فساء صباح المنذرين .. !
ومن اجل ذلك يبغضونه ، ويحاربونه - وعلينا ان نحرره
ليحررنا - ونخلصه ليخلصنا .

انا لنأسف ملء نفوسنا ، حين نرى بعض رجال الدين ،
او القلم ، يسهمون مع الغاصبين فى محاربة العقل وتآليب الجماهير
عليه ، وتشكيكهم فى قيمته وفى نفعه ، وتجريتهم على بهتبه
ورجمه - حين يحصبونه بالحجارة والتهم ، ممثلا فى آراء
بريئة خالصة لآخوة لهم فى الوطن ، والالام ، والكفاح ...

ان هؤلاء لن يكونوا سوى فريقين :

اصدقاء جهلاء للشعب ..

او اعداء خبيثاء له ..

فليختاروا لانفسهم ما يحلو .

أما نحن فنختار لهم ، أن يكونوا أصدقاء علماء ... ؟

ونأسف أيضا لحكوماتنا التي تجبى منا الضرائب لتسخر بها
من طريق المصروفات السرية والعلنية ، على أولئك الذين
يحاربون العقول والوعى بما يكتبونه ويديعونه ..

وحين تدع كتب العشاء والتضليل تنشر بلا قيد ، ثم
تصدر ، أو تهدد دائما بالمصادرة كل كتاب يبشر بالواجب ،
ويخاف بالواقع المثير ..

وإذا كان الخوف عدوا خطرا للعقل ، فالتقليد أشد خطورة
وكيدا .. وهو ديدبان حارس لما للرجعية والتأخر من تراث .
والامم المنحدرة النائمة لا تفيق حتى تومض في حياتها
ساعة تؤمن فيها بأن التقليد انتحار ..

ترى هل دقت هذه الساعة فينا ، وأن لها الاوان ؟
ان الجواب - مع الاسف - لا .

فنحن أمة تتلقت دائما من غيرها - دون أن يكون لها ابداع
وابتكار

وهذا كلام يضل فيه الفهم اذا لم يكن بصيرا ، فقد يظن
البعض ان استهجاننا للتقليد يعنى كل محاكاة نافعة ، وكل
قدوة بالدين سبقونا الى الحياة .. كلا - والفارق بعيد بين
التقليد والمسايرة ...

ونحن ندحض التقليد ، وتؤمن بالمسايرة .

ولكن ما علاقة التقليد بحديث يساق عن الحرية .. ؟

ان العلاقة بينهما أكيدة وواضحة .

فالتقليد - عبودية ورق - واهدار لكافة مقومات الحرية، والشخصية

والفرد حين يقلد فردا آخر يمحو ذاتيته من الوجود . .

والدولة حين تقلد دولة تقليد اعمى توقع منشور نعيها وخبر وفاتها .. .

وفي بلادنا يكمن التقليد وراء كل عمل ناتيه ، ونهج ننهجه
وفي غيرنا من بلاد الدنيا المتحضرة عليت نزعة التقليد
وهذبت ، وصارت تطورا ومسايرة
يا للمشاهد المضحكة .. !

جماعات تقف في أقصى اليمين ، وعلى ابصارها غشاوة . وجماعات
أخرى في أقصى اليسار ، وعلى أعينها غطاء ..
ورجال دين يعلنون من فوق منبر الفاتيكان أن ملكوت الله ،
ورحموت الكنيسة حرام على من يناصر الشيوعية ، أو حتى
يتلو صحيفتها ..
فيقلدهم رجال دين عندنا كبار - مديعين نفس الفتيا معلنين
نفس الاعلان

وهنا يتبين لك الفارق الاكيد بين المسايرة والتقليد - فالفاتيكان
ابتدع هذا النهج مسايرة لامريكا بعد ان اعتمد له « الكونجرس »
علنا مئات الملايين من الدولارات جزاءا وفاقا لحملته ومسايرته !
اما نحن ، فنقلد تقليد العبيد الذين لا ثمن لهم ولا جزاء ..
والحكومات عندنا - الفتا هي الاخرى عقلها - ومضت تقلد في
جنون وشغف -

فهى تارة تقلد « عنتره » ، فتخطب وتصحخ ، وتبطلش
بالضعفاء لتزجر بهم الاقوياء ، وتمزق الهواء بالسيف ، وتهتف
من « الشرفه » بسقوط الشيوعية ..

وتارة أخرى تقلد « جحا » يوم مضى يؤذن وهو يجرى في الطريق
فلما سئل : لماذا يصنع هكذا ؟

اجاب بانه يريد ان يعرف الى اى مدى يبلغ صوته الجهر .. !

فحكوماتنا تحمل نفسها أوزار العروبة ، وسفها وفوضاها -
لأنها تريد أن تعلم . الى أى مدى يمكن أن يصل طبيتها ، وإلى أى
مدى تستطيع أن تسوس امبراطورية مترامية عندما يمن
الله بها عليها . . !

لقد كان جحا قادرا على معرفة منتهى صوته ومداه لو أنه وقف
مكانه ونادى بالأذان . . ولكنه أراد ذلك ليتيح للفارغين أن
يقلدوه ، وينتفعوا بذكائه . . ! اننا فى كارثة ، ونحن لاندرى . .

فالتقليد لدينا محور حياتنا

وهو يذهب صاعدا - فتقلد الجماهير روادها من كتاب
وصحفيين وبرلمانيين . .

وهؤلاء جميعا يقلدون الروح المتخلف من سكان الاضرحة
والقبور . .

ثم يأخذ التقليد ترتيبا آخر تنازليا ، فنرى الشعب مثلا
يصبح . .

هيا الى فلسطين - فيردد الكتاب والرواد صداه . .

هيا الى فلسطين - واذا الحكومة تصيح هى الاخرى - هيا
الى فلسطين . . دون أن تتهيأ وتستعد وتقف على صخر مكين .
والجماهير - تنفس عن غيظها العاجز المكبوت ، فتتهف . .
تسقط الرأس مالية . .

وتقلدها الحكومة ، فتصرخ - تسقط الشيوعية . . !

ان عقليتنا السياسية تقلد ، وعقليتنا العلمانية تقلد ، وعقليتنا
الاصلاحية تقلد . . لذلك نحن امة تافهة - فقدت نفسها لأنها
فقدت عقلها - فاذا أردنا أن نجد أنفسنا ونفرض على الآخرين
وجودنا واحترامنا ، فلنقدر العقل قدره . . ولنمكنه من أن يفكر فى
حرية وانطلاق - لا يخاف وهما ، ولا قانونا - ويساير النابيين
مسايرة مبصرة . ولا يقلدهم تقليد المكفوفين .

غريزة « أنا » - الحرية السياسية ...

عندما نتحدث عن الحرية هذا الحديث المتنوع ، فنقول حرية الفكر ، وحرية الرأي ، وحرية النقد - الى آخر هذه التقسيمات، فليس معنى هذا أن الحرية تتجزأ ..

ان الحرية وحدها متضامة متداخلة لا تقبل التجزئة ، ولا التفتيت - ولكننا نكسوها هذه الازياء المتنوعة - تبعاً لتنوع الظروف والمقتضيات .. والحرية هي الحياة .. والحياة لا تتجزأ - فأما حياة كاملة - وأما موت كامل -

من اجل ذلك صاح محرر قديم - اعطني الحرية - أو الموت ! ونريد الآن ان نتحدث عن الحرية السياسية للشعب - وهي الانفعال السامي لاعرق غرائزه ، وانفعها ، واغناها .

غريزة « أنا » حب الذات ، واثباتها ، وتوكيدها - ان الشعوب المستعبدة تعجز دائماً عن ان تقول : أنا .. اسمعوا هذه الحقيقة جيداً .

ان الشعب المسترق لا يستطيع ان يقول : أنا ... مشيراً الى نفسه ..

ولكنه يقول : هو .. مشيراً الى سيده !

وعلاج شعبنا اليوم في لسانه .. ان يقول دائماً :

أنا .. أنا .. أنا

ان توكيد الشخصية يتطلب مدداً زائداً من قوى الفرد، وقوى الجماعة .. واذا كانت التعاليم المغلوطة ، والاهانات المتكررة ، والاستعمار المتفطرس .. اذا كانت هذه جميعاً قد نزلت عنا كبرياءنا ، فلنحاول من جديد ان نكون اهل ثقة واعتداد وكبرياء . لقد قرأ نابليون في صغره - ان من اراد ان يكون شيئاً ما ، فليهدف

كل يوم ثلاث مرات عن وعى وانتباه - يجب أن أكون ذلك
الشيء ..

وذهب ، فكتب « لافتة » واضحة الكلمات - وناطها بجدار
هرفته - وفي كل صباح يرتدى ثيابه - ثم يستقبلها في وقفة
هسكزية - ويقرا كلماتها المكتوبة في قوة :

- يجب أن أكون جنرالاً .. !

وانكم لتعلمون أى شيء قد صار - نابليون ..

نريد أن تكون مجانين مثل الطفل نابليون ..

فيهتف كل مصرى صباح كل يوم - أنا مصر ..

نريد أن تصف كل سيدة صغارها وأشباهها قبل منصرفهم
من المنزل في الصباح - وتطلب اليهم أن يصيحوا جميعاً - نحن
مصر ..

نريد أن تقف « طسوابير » التلاميذ والطلاب في أبهاء معاهدهم
ومدارسهم لتهتف صباح كل يوم - نحن مصر ..

نريد أن يفتح النواب والشيوخ جلسات البرلمان بهذه الصيحة
الواثقة - نحن مصر ..

ولكن بعد أن تمثل مصر في برلمانها تمثيلاً صحيحاً .. ينتظم
فقراءها قبل أغنيائها .

لن نعرف حقنا - حتى نعرف أولاً - أنفسنا ..

ولن يعترف أحد بوجودنا .. حتى نثبت أهلاً هذا الوجود ..
والسبيل لهذا :

أن تقف - لنرى .

وان نتحدث - لنسمع

وأن نقتحم - لنخشي

وقبل أن نقول : نريد - يجب أن نقول : نحن !

وإذا ما سئلت : اتدعو الناس الى الانانية ، وحب الذات ، وحب
الظهور .. ؟ !

أجيب : نعم .. يجب أن نتحلى بفضيلة الانانية .. الانانية
المستنيرة الفاضلة ، التي تحفزنا الى ادراك قيمتنا ، والعكوف على
مطالبنا ، والنهوض بواجباتنا ، والتشبث بحقوقنا ..

لقد قتلنا التواضع ، وبددنا طول الانطواء والانزواء .. فلنبرز
الى الافق ، ولنبصر أنفسنا من جديد ..

ان الانانية البغيضة هي تلك الفردية التي تطويك على نفسك ،
وتلفك في اطماعك وشهواتك .. اما الاخرى التي نريدها - فهي
تعرفك بنفسك - لا تطويك عليها - وتشرك ضخما فخما عظيما ،
لتملا افقك وفراغك ..

ولكى يبلغ الشعب هذه المكانة، ويحقق في مجموعته هذه الفضيلة
- يجب أن يبدأ أفرادها بذلك ..

فادر نفسك - اذا كانت نفسك قبوا مشحونا بالاطماع ..

وأشياء لك نفسا جديدة لهامثل ، ونهج ، وكفاح بحيث تتلاقى
مثلك ونهجك وكفاحك مع حاجات وطنك ، ومصلحة مواطنيك ..
واعكف على نفسك هذه .. فلن تكون أنانيا بغيضا .. بل أنانيا
مستنيرا .

وإذا كان هناك ما يعين على هذه الطريق بعد أنفسنا ، فهو اتاحة
الحرية السياسية لنا اتاحة كاملة لا تكتنفها عوائق ولا قيود .. فمن
طريقها تتحقق كرامتنا السياسية، ووجودنا القومي والانساني .

ان الحياة السياسية للامة تنتظم كثيرا من العناصر والادوات
- ولكنها تتركز أخيرا في الحكومة، والبرلمان .

فالبرلمان يشرع للامة سياستها - والحكومة تقوم بتنفيذ هذه السياسة - وبين الاثنين تفاعل يذهب طردا وعكسا ، فالحكومة تؤثر في البرلمان وتخضع له . . وهو يؤثر فيها ويخضع لها . . والطريق المفضى لتحقيق حريتنا السياسية هو ديموقراطية الحكم والديموقراطية النيابية - فلنتحدث عنهما -

ديموقراطية الحكم

لكى يكون الشعب حرا - يجب ان يسود . .
ولكى يسود - يجب ان يحكم
وهذه هي الديموقراطية . . حكم الشعب

وما دامت الحكومة ثمرة انتخابات يختار الشعب عن طريقها ممثلين ، ليعينوا بدورهم نوع الحكومة التى ستحكم . . فان الشعب اذن هو المسئول وحده عن نوع حكومته ، وسنوضح هذه المسألة عند الحديث عن الاصلاح البرلمانى . . بيد اننا نريد ان نقرر هنا ان الحكم الديموقراطى اذا غربت شمسُه عن امة ، فقد غرب معه استقلالها ، ومال مستقبلها للمغيب . . وبعبارة اخرى . .

ان الحكم الاستبدادى يقوض سيادة الدولة ، ويهيىء الامة للعبودية والاستسلام . لذلك يجب ان يسلك كل حاكم طاغية فى عداد « الخائنين العظام » - لانه باستبداده ينزل الشعب منزلة رديئة من الاستياء والقنوط يفقد فيها زمام التصبر والاحتمال . . فيرحب بكل طارق يقرع ابواب بلاده ، ويرى المقاومة ضربا من العبث والجنون . .

ماذا وراءه حتى يحرص عليه، ويدود عنه . . ؟

لقد قال الشاعر العربى :

وحبب اوطان الرجال اليهمو ما رب قضاها الشباب هنالكا

فإذا تلفت الشعب وراءه، فلم يجد له ذكريات سعيدة تستجيشه
وتناديه - ففي سبيل ماذا يقاتل؟
وقال شاعر آخر:

لا أذود الطير عن شجر قد بلوت المر من ثمره .

فإذا ابصرت الجماهير بالأشجار التي أبت أن تظلها من الهجير ،
وتطعمها من الجوع .. تجتاحها الأعاصير ، أو تعدو على ثمارها
الدئاب .. فلماذا تدافع عنها ؟ !

لذلك لا نجد غازيا سار عبر التاريخ الى مدائن ففتحها ، أو
عروش فدكها ، أو امبراطوريات فاذاقها لباس الخوف والدل -
إلا كان استبداد الحكم في هذه البلاد المفتوحة الصريعة ، الطريق
المهد الذي دخل منه موكب الغازين ..

انصتوا لغوستاف لوبون -

« استقبل كثير من البلاد المحتلة فزاة فرنسا كمحررين لها
- فقد هرع سكان سافوا الى رؤية الجنود الفرنسيين ، واستقبلوا
الناس في ميانس هؤلاء الجنود بحماس .. وفرسوا أشجار
الحرية ، وأسسوا مجلس عهد شبيه بمجلس باريس .. »

« .. وكلما كانت جيسوش الثورة الفرنسية تصطدم بأمم
أذلها الملوك المستبدون ، ولم يكن لها خيال تذب عنه - كان النصر
يحالفها .. ولكنه كان يتعذر عليها عند اصطدامها بأناس أولى خيال
وثيق كخيالها .. »

اذن فالحكام المستبدون في أمة هم طابورها الخامس الذي يعمل
بشعور أو لا شعور ، لحساب الفزاة والمستعمرين ... وهم
الذين يحيلون الشعب الصلب المتماسك الى زبد طرى تجرى
فيه السكين ..

(١) كتاب روح الثورات - تهريب الاستاذ محمد عادل زعيتر

واذن فالامة يتقرر مصيرها ، يوم ينهض فيها حكم استبدادى
ولو تلفع بأردية زائفة من الديموقراطية ، وما أروع - اذن
- محمدا رسول الله حين يقول :

إذا وسد الامر لغير أهله فانتظر الساعة ..

أى اذا صارت أمور الامة بيد من ليس للحكم أهلا ، فانتظر
الساعة .. الساعة التى تدق معلنة وفاة هذه الامة .. ناعية
سيادتها واستقلالها .. ! وهل يكون المستبد أهلا للحكم أبدا ؟
انه لا يكفى شكل الديموقراطية بل لابد من حقيقتها .

وليس يكفى ان يكتب فى الدستور : الامة مصدر السلطات
ثم يكون الواقع - ان الامة ضحية السلطات .. !

وليس يكفى أن يحمل حكامنا « جنسية مصرية » بل لابد أن
يجرى فيهم دم مصر ، وآلام مصر وآمالها ..

ان الحاكـم الديموقراطى يحترم الشعب ، ويجعله فى عينه
أجل من أن يخدعه ، وأعظم من أن يضلله ويحترم حقوقه جميعا
أدناها ، كأخطـرها .. ولطالما تستبد بنا الدهشة والعجب حين
تضطرب أمورنا ، فنفقد توازن الحكم وديموقراطيته ، ونتساءل
مانحن ؟ ..

عرب - أم فراعنة ؟ ..

ثم تتكاثف الدهشة حين نجدانه لادين العرب الذين هم آباؤنا
ولا دين الفراعنة الذين هم جدودنا - يبيع الاستبداد ،
ويمنح الحاكم المستبد حق الطاعة والاحترام .. !

فهذا هو الرسول يقول :

« مامن أمام يفلق بابه دون ذوى الحاجة والخلة والمسكنة الا
اغلق الله ابواب السماء دون خلته ، وحاجته .. »

ويقول : « اذا رأيتم الظالم ، ولم تأخذوا على يديه يوشك ان يعمكم الله بعذاب من عنده .. »

ويقول : « اللهم من ولى من امر امتى شيئا ، فشق عليهم ، فاشقق عليه .. »

ويقول : « ان شر الرءاء الحطمة . »

ويقول : « خيار ائمتكم الذين تحبونهم ، ويحبونكم ، ويصلون عليكم ، وتصلون عليهم .. وشرار ائمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم ، وتلعنونهم ، ويلعنونكم . »

ويقول : « اذا اراد الله بالامير خيرا - جعل له وزير صدق ، ان نسي ذكره ، وان ذكر اعانه .. واذا اراد الله به غير ذلك جعل له وزير سوء - ان نسي لم يذكره وان ذكر لم يعنه . »

وهذا عمر يعدو وراء بعير شارد من ابل بيت المال .. حتى اذا سئل :

الا نتعقبه نحن ، وتستريح انت يا امير المؤمنين ؟
اجاب وهو يهدر :

ولماذا اذن اكون للناس واليا واميرا .. والله لو ضاع عقال بعير بالعراق لخشيت ان يسألنى الله عنه ، ويقول لى :

انستودعك حقوق الناس ، وتنام عنها يا عمر ..
أى أن عمر رضى الله عنه يقدر مسئوليته ازاء حق الشعب فى
عقال بعير - فى جبل من مسد لا يساوى شيئا - فكيف كان
تقديره اذن لحق الشعب فى الحرية .. ؟

هذا هو الاسلام - اذا كنا مسلمين ..

وماذا فى دين المصريين الاقدمين ؟

انها نفس التعاليم التى تلزم الحاكم باحترام الشعب ، ونشر
الحرية والعادل والمساواة بين ابنائه جميعا

لنضع أبصارنا الآن على الصفحة الثالثة والتسعين من الجزء الثانى لكتاب « قصة الحضارة » .. حيث نطالع الخطاب التقليدى الذى كان يلقيه الملك على الوزير حين يتقلد منصبه ! ..

« اجعل عينيك على مكتب الوزير ، وراقب كل ما يحدث فيه ، واعلم انه الدمامة التى تستند اليها جميع البلاد .. ليست الوزارة حلوة ، بل هى مرة .. واعلم انها ليست اظهار الاحترام الشخصى للامراء والمستشارين وليست وسيلة لاتخاذ الناس ايا كانوا عبيدا ..

« انظر . اذا جاءك مستضعف من مصر العليسا او السفلى ، فاحرص على ان يجرى القانون مجراه فى كل شىء ، وان يعطى كل انسان حقه .. واعلم ان المحاباة بغيضة الى الاله ، فانظر الى من تعرفه نظرتك الى من لاتعرفه .. والى المقربين الى الملك - نظرتك الى البعيدين عن بيته ..

« انظر . ان الامر الذى يفعل هذا - سيبقى هنا فى هذا المكان .. وليكن ما يخافه الناس منك انك تعدل فى حكمك ..

« ارفع القواعد المفروضة عليك . »

هذه آيات يفسدها التعليق ، فلندعها هكذا متأنقة متأنقة - ولنتساءل مرة أخرى .

من أين لنا اذن ما يصبغ حكوماتنا جميعا بصبغة العتو والاستبداد ؟ ..

من الاسلام . . ؟ لا ..

من المصرية القديمة .. ؟ لا ..

اذن . فمن أين .. ؟ من أين تهب هذه الريح السوم . . ؟

لابد انها من الماضى .. حيث الاستعمار التركى المتوحش .

ومن الحاضر . . حيث الاستعمار الانجليزى الخبيث ١.

لقد اتى على جماهيرنا المستعبدة حين طويل من الدهر زيف فيه دينها تزييفا هادفا ليسلس قيادها ، وتتلاشى أمام الطفاسة ارادتها . ف قيل للمسلمين منا : ان نبيكم يقول :

« اسمع لاميرك واطعه ، وان جلد ظهرك واخذ مالك »

« كن عبد الله المغلوب ، ولا تكن عبد الله الغالب »

« الزموا طاعة امرائكم ، وان ظلموا . . ، فان الله مبتليكم بهم »

وحاشا محمدا . . ثم حاشاه ان يقسول من هذا شيئا . .

وقيل للمسيحيين منا ان دينكم يقول :

« ايها العبيد - فلتخضعوا لاسيادكم ، والخشوف يملأ

نفوسكم . ولا يكونن هذا ضوع للخيرين منهم ، ولا

للفيقيين فحسب - بل وللشريرين ايضا - رسائل

بطرس .

« ايها العبيد - اطيعوا ساداتكم في خوف ، ورعدة . .

- الرسالة الموجهة الى الفيزيين

« على جميع من يخضعون لشر الرق ان يعتبروا اسيادهم

جديرين بكل تبجيل - الرسالة الموجهة الى تيموتيوس . . !

وحاشا روح الله - وحاشا حواريه الصادقين ان يقولوا من

ذلك شيئا . . !

انها اذن مؤامرة قتل الاستبداد حبالها من زمن وسلك

فيها ضحايا من الشعوب .

فلنحذر . . ولنعش احرارا كما ولدتنا الامهات ، وتشقت

عنا الارحام . .

الديموقراطية النيابية :

واذا كانت ديموقراطية الحكم لازمة لتحقيق الحرية السياسية في الامة ، فالزم منها واطر الديموقراطية النيابية . . . فالبرلمان هو الذي يثمر الحكومة ، ويعين اونها . . . وعملية الانتخاب هي التعبير الصحيح عن ارادة الشعب وحرية السياسية اذا لم تخالفها رغبة ولا رهبة . .

والديموقراطية النيابية تتحقق بعناصر اهمها : -

ا - حرية الترشيح . .

ب - حرية الاقتراع . .

ولنبدا الحديث عن اولها . .

حرية الترشيح

ان المواطن الذي يتقدم الى الناخبين طالبا ثقتهم ، يجب ان يكون حرا . . ويجب ان يشعر بالحرية المطلقة شعورا غامرا حتى يواتيه الاحساس الصادق بكرامة مهمته وقدسيتها .

ولكن الترشيح في بلادنا مصفد بهذه القيود .

ا - الدوائر المغلقة . .

٢ - العصبية والحزبية

٣ - القيود البرجوازية . .

اما الدوائر المغلقة فبذعة في حياتنا السياسية . . وهي نوع مهذب لاسواق الرقيق . . لان فحوى هذا النظام ان تتفق الاحزاب على توزيع مناطق النفوذ . . فيأخذ كل حزب نصيبه من الدوائر ، ثم يفرض عليها من مرشحيه من لا تكون لهم موهبة سوى موهبة التبطل والفراغ . . ! ويحرم على

ذئاب الحزب حرف (ا) أن تعتدى على ذئاب الحزب حرف (ج)
بل لماذا نظم الذئاب .. ؟

ان نظام الدوائر المغلقة يقضى على المنافسة الحرة فى الترشيح
ويجعل احزابنا قريبة الشبه (بالفتوات) الذين يتقاسمون
الشوارع والاحياء .. ! ولا بد لكى تنال حريتنا النيابية من
الغاء هذه البدعة وتحريمها .

وليس بخفاف عنا ، اثر العصبية ، وقوائم الترشيح
التي تصدر عن الاحزاب ، فى تسيير المعركة الانتخابية فى طريق
بعيدة جدا عن الحرية والديموقراطية .

ولقد اهدرت من وقتى كثير الكى اتمكن من مراجعة بعض
قوائم الترشيح الحزبى التى صدرت فى بلادنا .. وامامى الآن
منها خليط متنافر ، لاحزاب عدة لن اذكر لك اسماء .. وحسبك
ان تعلم ان تسعين فى المائة من الذين تحمل القوائم اسماءهم
ليسوا اكثر من حزم كبيرة من البنكنوت والجهل والنفاق .. !
لقد آمنت بان الاحزاب لا تحترم الشعب ابدا مادامت
تختار له هذا الاختيار .. !

ان الحزب - فيما يبدو - لا يريد نائبا يشرفه بعقله ومواهبه
ولكنه يريد - بوليصة تأمين - تؤمن خزينته من الاعواز ونفوذه
من الخدلان .

وهكذا تباع الاحزاب - الناخبين الى مرشحها .. ثم
يعود المرشحون . . لبيعوا الناخبين ومصالحتهم الى الاحزاب
ولسنا ننظر الى خطر قوائم الاحزاب من هذه الزاوية وحدها
- بل ومن الزاوية الاخرى حيث تستعمل الاحزاب نفوذها
- غالبا - فتعمل على انجاح عملائها الذين فرضتهم على الشعب
.. ومن زاوية ثالثة - حيث يتسم النظام النيابى بما قد
يصلح وصفه بالخسة والدناءة .. اذ لا يسجل اسم مرشح فى

قائمة الحزب الا اذا نقد الحزب ثمن هذا الترشيح - هذه جريمة
بشعة ..

فنحن نعلم ان المرشح لا يدفع للثمن الجنيهاً مثلاً الا ليضمن
بها الفوز والانتصار .. والحزب يعده ذلك ويمنيه ويعمل جاهداً
لأجله . ويقبض منه الثمن على هذا الاعتبار ..

بماذا تسمى هذه العملية المتبجحة الرخيصة ؟

أهى سمرة ؟ أهى غش وتدليس .. أهى تجارة رقيق ،
يباع فيها الناخبون للمرشحين ؟

نعم - هى كل ذلك . والغرم دائماً على الشعب الاسيف
فالمرشح الذى يرشو حزبه بالفجنية ، وينفق فى المعركة مثلها .
يعود فينتقاضى مادفعه أضعافاً مضاعفة . ومن أين .. ؟ من
الشعب وعلى حساب مصالحه . فهو اذا نجح فى الانتخاب يصير
رجلاً ذا نفوذ .. وهذا النفوذ لا يتحرك لقضاء حاجة الا بثمن
.. لا يسمونه طبعاً رشوة ، ولا سمرة . انه فقط (مصاريف)
الانتقال . و ثمن انقهوة ، أو ثمن البنزين .. !

وللذين يوضعون فى قوائم الترشيح اثمان متفاوتة ،
تختلف باختلاف الدائرة ، والحزب هل الدائرة مقفلة أم
مفتوحة ؟ لكل من الاثنتين ثمن أو هل الحزب ضالع مع الحكومة
التي ستجرى الانتخابات أم غير ضالع ؟ لكل من التقديرين ثمن
وفى أحزابنا تقرر أجراس المزايدة .. والاكازيون .. ففى
هذا الحزب تساوى الرأس . . خمسمائة ..

واذا كنت رجلاً رقيق الحال فلا تحزن .. ستجد أحزاباً
أخرى رقيقة الحال مثلك ثمن رأسك بثمن بخس - مائة جنيه
مثلاً .. وخمسين أيضاً اذا هانت عليك رأسك كل هذا
الهوان ! .. !

فاذا غادرنا القسائم الى العصبية ، لقينا فسادا كبيرا
فهناك ترى مثلا - رجلا مغرط الجسامة ، منتفخ الوداج ..
حذار ان تطيل اليه النظر ، وتحملق بعينيك الفضوليتين في
وجهه الكريم .. انه السيد المالك .. الذى يملك القرية
كلها .. وربما يملك معها القرى التى حولها .

حسب هذا السيد حين تخلو الدائرة - ان يعلن فى كلمات
متاففة متكلفة .. انه سيدخل المعركة ، فلا تكون قسط معركة
.. لن يجرؤ أحدهما تكن ثقافته على مواجهته فضلا عن مزاحمته

ولقد حدث مرة ان اجترأ رجل فاضل جدا ، ومثقف جدا
- على ترشيح نفسه فى إحدى دوائر الصعيد امام سيد كبير ..
فضرب السيد الارض بقدمه فانشقت - وخرج منها أحد
خدمه وعبدانه .. فانسحب السيد من الترشيح ، واقسم
بعزة آبائه انه لن يرشح سوى هذا ، ولن ينجح سواه .. هذا
الخدام الاقرع الاعرج الذى يتبول على نفسه ، ويظن ان
السماء تمطر رذاذا ..!!

وقد كان .. واحرج الرجل المثقف الفاضل - كان يمر
بالدائرة فى بضعة أنفار من عصبية المتواضعة ..
وكان خادم السيد يسير فى موكب يزرى بالموكب ، وكرنقال
تهتف الدنيا له ..!!

لابأس ان يرشح الخدم وينتخبوا - فهذه دعوتنا
ورسالتنا - ان يحرر العبيد ، وترتفع قيمة الانسان ..! ولكن
الموقف هنا مختلف اختلافا بعيدا وهو من
الوضوح بحيث يعتبر تفسير اتهامه لفطنة القارىء وذكائه ..

ان العصبية وقوائم الترشيح تطل حرية الاقتراع
بأظلافها وتبدها تبديدا ... والدوائر المغلقة كذلك - ورابعة
الاثافى ، ان كان للاثافى رابعة .. هى :

القيود البرجوازية

انها تسجن امكانيات الشعب فى قانون ...

قانون لايسمح لك بالترشيح الا اذا دفعت مائة وخمسين جنيها
.. والا اذا كانت ضريبة الدخل التى تدفعها عن املاكك واطيانك
مائة وخمسين جنيها كذلك اذا كنت ستدخل مجلس الشيوخ !
ان مقاييس الجدارة فى بلادنا لا تزال أبعد ما تكون عن المواهب
الجديرة بالاحترام ..

انها تناط بمالك .. ووسامتك .. ونوع الدوحة الكريمة التى
تنتسب اليها .. !

وقد يحسب المثرون أن مائة وخمسين جنيها للتأمين شيء غير
معجز .. وهم معذورون لان اكوام الذهب والورق التى امامهم
تخفى عنهم ملايين المواطنين الشرفاء .. الذين يعيشون من
اليد للقم ، والذين قد يتقاضى أحدهم ثلاثين ، أو أربعين جنيها
ولكنه يوم يموت لا يجد أهله ثمن الكفن الذى يلف حطامه ،
وعظامه ! ..

ثم ان هذه القيود ، حتى مع القدرة قبيحة ، برجوازية ، مشبطة
قد يقال : ان هذا التأمين الذى يؤهلك للترشيح .. أو
ذلك الشرط المادى الذى يشترط ملكية خاصة تؤهلك للشيوخ ..
انما توخى بها القانون تنظيم الترشيح ، وحصره فى نطاق
معتدل معقول .. حتى لا يتقدم كل من هب ودب ..

وسنفترض ان هذا هو الباعث ؛ وانه باعث سليم .
وعندئذ نسأل :

لماذا تناط المسألة اذن بالمال ؟ . . .

هنا تبرز الاغراض الرأسمالية الواقفة وراء كل تشريع ؛ والتفكير
الاقطاعى الذى يمسك زمام المجتمع وزمام الحياة . . .

فليكن المناط في هذا المجال - العلم ... المؤهل العلمى ...
وحتى هذا نحن لانرضاه . . ونرفض أن تقيد ارادة الترشيح
بأى قيد سوى قيد المواطنة . والصلاحية . .

ومن القيود البرجوازية أيضا السن . .

فأنت ؛ مهما تكن مواهبك ونضجك ، لا تكون نائبا حتى
تبلغ الثلاثين . . وقد تسقط فى أول محاولة لك ؛

وفى الثانية أيضا . . فلا تتمكن أن تخدم بلادك داخل
البرلمان الا ابتداء من الاربعين مثلا . .

السنا نمنع الشباب ابن العشرين ، أو ابن الثالثة ،
أو الخامسة والعشرين شهادات عليا ، تتيح له أن يكون محاميا ،
أو طبيبا ، أو أستاذا ، أو قاضيا . . ؟

فهل هذه الوظائف فى قيمتها والتزاماتها لاتهم الدولة ، فتعهد
بها الى الصبيان . . ؟

أى فارق بين وكيل للنيابة فى سن الخامسة والعشرين
يجلس الى يمين القضاة .

وبين وكيل للامة ، فى مثل هذه السن ، يجلس تحت قبة
البرلمان . . ؟

فلتفرض هذه القيود . .

فلا يشترط التأمين - ولا دفع قدر من الضرائب محدود . ولا
سن الثلاثين - ولا الاربعين .

ان سن الرشد الذى اعتبرته الدولة ؛ وحددته باحدى وعشرين
هى السن اللائقة للبرلمان بمجلسيه - النواب والشيوخ .
نبدا منها ، ونظل مادام فينا جلد وقدره وحياة . .

وبعد؛ فان مجالسنا النيابية حتى اليوم لم تمثل الامة ، بقدر

مامثلت الحزب .. وكان هذا سببا مباشرا لكل مانعائه من
ويلات

والبرلمان الذى يأتى ثمرة هذا الاوضاع الفاسدة - لا يحكم
الحكومة بل تحكمه ..

ولا يعترف عن تأييدها أبدا - عدم محاولات ناشئة بدأنا نحسها
فى البرلمان القائم .. قد تتضاعف وتنمو - وقد توجه اليها صيحة
زاجرة ، فترتد على أديارها ، وتنكص على أعقابها ..

فى شهر نوفمبر عام ١٩٥٠ - وافق مجلس العموم البريطانى
بأكثريه (٢٣٥) صوتا - ضد (٢٢٩) صوتا .. على تعديل
تقدم به حزب المحافظين بشأن بعض المسائل البرلمانية .. أى
ان حزب المعارضة انتصر على الحكومة فى برلمان لها فيه أغلبية
الاعضاء والآراء ..

فما دلالة هذه الظاهرة التى تتكرر كلما تكررت مقتضياتها ؟
انها تدل على ان النائب هناك ، يعرف نفسه جيدا .
ويدرك انه يمثل الامة فى البرلمان ويمثل الحزب فى الامة .
اما عندنا ، فالنائب يمثل الامة فى الحزب ، ويمثل الحزب
فى البرلمان .

فارق كبير جدا - فمتى نبلغ مبلغ الرجال . ؟

ب - حرية الاقتراع .

الاقتراع - هو الادلاء برأى حر فى اختيار ممثل لمجموعة من
الناس - يثمر تلك المنظمة النيابية التى نسميها « البرلمان »

والبرلمان - هو الهيئة المختارة الممثلة للامة ، والتى تتمر الحكومة
الديموقراطية ، وتراقب سلوكها

والحكومة - هى الهيئة التى تقوم بحماية الدولة ، وتنفيذ
قوانينها ، ورعاية مواطنيها ..

واذن ، فنحن حين نختار نوابنا ، أو شيوخنا - نختار فى

نفس اللحظة الحكومة التي مستحكمنا ، بل والقوانين التي
مستسيطر على مجتمعنا . والسياسة الداخلية والخارجية
لبلادنا ...

فاذا كان الشعب اليوم بمعزل عن المؤثرات الحقيقية في سياسة
وطنه - لايسهم في تقرير مصيره . .

واذا تكون كريمة يدعى لها - واذا يحاس الحيس يدعى جندب
فمعنى هذا انه - كان الله معه - لاينتخب ، ولايختار . . وانما
يساق سوقا عنيفا ، أحيانا - ورفيقا، أحيانا أخرى الى التصديق
على الذين تضعهم الظروف السعيدة أمامه من مرشحي
الاحزاب ، ومرشحي السلطات، ومرشحي العصبية . . !

هذه هي الحقيقة . .

ان الحرية السياسية في بلادنا كالاشترايه تماما . . . كلتاهما
الكذوبة على شفاه الكبار . . وهم في أحلام الصغار . . !

أصبح أن الناخبين حين يساقون الى الصناديق
بالوسائل المعروفة يتمكنون من صوغ رأيهم واملاء ارادتهم . . ؟

أصبح ان هذا المواطن المحطم المتهالك الذي يحمل
هموم الثقلين . . ويزلزل سكينته صراخ عشرة بطون
جائعة هي بطون زوجه وأولاده .

هذا المسكين الذي برقت أمام حاجته وحرمانه وقوة
بنكنوت ، تتيح له امتلاك خمسين قرشا تجعل جهنمه
فردوسا أعلى . . وتجعله في لمح البصر من الأغنياء والمؤجرين
. . ! على أن يعطى صوته لرجل لا يعرف عنه شيئا ؛ إلا أنه
أحياء . . يوم كانت حياته منوطة بهذه الخمسين . .

اتظنونه سيأبى . . وينهب ليختار مرشحا آخر لا يرشحو
ولا يعطى ؟ . .

كلا - ولو كان مرشح السماء . . .

ومواطن آخر . . ذلك الذى يقع فى منطقة نفوذ مالك كبير ، فيؤمر أمرا باختيار مالكة . أو من يهبه المالك رضا ، فيمضى صبيحة الانتخاب أسيفا مكتئبا يحسد الآخرين الذين هم فى منع أصواتهم أحرار . . يبيعونها بالثمن الذى يشاعون . .

أتسمون هذا انتخابا ؟

أعرف فى مصر « تفتيشا » غليظا أنا أحد رعاياه . . وقريتي كلها تقع بين فكيه ، وفى دائرة نفوذه - ومعها بلاد وبلاد . . فاذا جاءت انتخابات ؛ لم تجد المرشحين هناك يتزاحمون على أبواب الناخبين ، ولا يسعون اليهم . . بل يتسابقون الى سراى التفتيش . .

وهناك يجلس « البك » المفتش « ينقر مكتبه الانيق » بأنملة سبابته ، فيهب سكان أربعة بلاد وقوفا ، وصفوفا . . ثم يومئ اليهم بطرفه ، فيخروا ساجدين . .

فعندما تزور « البك » المفتش وتصلان معا الى اتفاق معلوم . ويعدك بأن الصفقة لك ، فقد ضمنت قطعا أصوات هذه البلاد جميعا . . وفى يوم الانتخاب « المشئوم » يساق القطيع المسام يشغو ثغاء هزيبلا . .

من تنتخبوا . . التفتيش .

من نائبيكم ؟ التفتيش .

انظر . . انهم لن يختاروك فحسب ، بل وسيجعلونك تفتيشا . . !

حدث هذا ، ولا يزال يحدث . وفى يوم من تلك الايام التقى أستاذ فاضل باحدى المدارس الثانوية بمعاون التفتيش ، وهو واقف بين الناخبين ، يذكرهم ويحذرهم فأخذته عزة العلم ، وكرامة الانسان ، وثار فى عنف . . .

وثار معاون التفتيش فى عنف أكثر . .
كان المدرس الفاضل يتحدث بقوة كرامته وحدها . .
وكان الثانى يتحدث بقوة تفتيش باذخ عظيم . .
كان الاول يتراجع عن حقوق الانسان . .
وكان الثانى يتراجع عن حقوق الاطيان ! . .
ما الكرامة . . أمام تفتيش، فى بلد كمصر . . !
وما حقوق الانسان ، أمام الاطيان ، وآله الاطيان ، فى
بلد كمصر ١٩٠٠

انتخاب هذا . . أم انتهاب ؟
اختيار هذا . . أم اقهار ؟
كل شىء فى بلادنا مظلوم . حتى اللغة - حتى الكلمات ! . .
ان الانتخابات - هنا - ملحمة عظمى ، تصرع فيها ارادة
الشعب وحريته . .

وهذه الجماهير المتراكضة تسخر فقط لحمل الاعضاء
على الاكتاف حتى تبلغ بهم باب البرلمان . . وهناك يسمح لها
بالعودة . . فتعود الى نجوعها، وجوعها تقرر سن الخيبة ،
وتزدرد آمالها اللاعبة وامانيها المتعبة . . !

ان حرية الاقتراع تعيش فى هذه الاصفاد .
أ - الاقطاعيات والتفتيش . وقد ضربنا من واقعها مثلاً . .
نعتقد انه يتكرر فى كل ضيعة وتفتيش .

ب - الرغبة العسامة فى التزييف . .
وهى تبدأ من رجل البوليس - وتنتهى عند رئيس الحكومة .
أما رجل البوليس الذى يقترف هذا الوزر ، فيكون حافزه غالباً
للمجاملة ، أو المعاملة . .

ولسنا هنا نعيب هيئة البوليس، أو نتهمها .. فليسوا
سواء .. اننا نشتخص مرضا من أخطر أمراض مجتمعتنا ،
ولبعض رجال البوليس دور ملحوظ في نشوئه، ومضاعفاته
والبعض الآخر عف كريم

هذا الرجل البوليسى الذى يخون واجبه، ويسبى استعمال
سلطته - يستغل ضعف الجماهير وخوفها ، فيمسك
أزمته بواسطة شيوخ الخفراء فى القرى ، وشيوخ الحارات فى
المدن ، ثم يوجهها حيث يريد .. انه يهدر أمانة الواجب من
أجل مجاملة أو معاملة ..

أما الحكومة التى تجرى الانتخاب - فاما أن تكون حزبية
، أو لا تكون .. فان كانت ، فان الحزبية تدفعها الى توكيد
ذاتها ، ونشر لوائها ، فتزيف - وان كانت محايدة تنتابها
الفلسفة المكيافيلية .. فالغاية تبرر الوسيلة - والغاية عندها،
ايجاد برلمان صالح .. حسب فهمها الخاص لكلمة صالح ..
والوسيلة هى اكراه الناخبين على اختيار الصالحين ..
الصالحين فى نظرها أيضا وهى تقنع نفسها بأن الشعب جاهل،
ولا يحسن الاختيار .. وهذا حق ..

ولكن ..، ما السبيل لأن يتعلم ، ويحسن الاختيار ؟

الطريق هو الحرية ، والتجربة ..

دعوه يتخير ، ويخطئ - ثم يتخير ، ويخطئ حتى يبرز اليوم
الذى تنمو فيه تجربته ، وينضج وعيه ، فيختار فى توفيق وسداد
ماذا يصنع أحدا حتى يصبح واعيا رشيدا .. ؟

انه يمر بأدوار الطفولة والمراهقة والشباب متعثرا
بالخطايا والأخطاء - حتى اذا بلغ أشده ، ورشده ، واستوى -
اتخذ من عشرات ماضيه ، وتجارب أمسه درسا هاديا ،
وعصمة واقية ..

فليعلم رجل البوليس - ان الواجب - أسمى من المجاملة ،

وابقى من المعاملة .. وليتق الله في أمته التى قطعت فى مفارسة
الحياة النيابية سبعة وعشرين عاما ... ثم كأنها تبدأ اليوم ..
بل كأنها لم تبدأ بعد .. !

وليعلم الحاكمون أن الخطأ وسيلة الصواب .. ولا بد أن
نخطئ اليوم ، لنصيب غدا . وأن الحاكم الذى يزيف ارادة
الامة انما يقف نموها ، ويلاشى شخصيتها .

ج - رشو الناخبين ...

وهذه الرشا التى تقدم للناخبين جهارا علنا تضرب حرية
الاقتراع فى الصميم ..

وقد تسأل : اليس الناخب الذى يبيع ثقته بدراهم معدودة
يصنع ذلك مختارا ، ويصوت فى حرية .. ؟

والجواب طبعاً - لا - لان الاكراه ليس فقط للقوة ، بل هو
ايضا للضرورة ... وهذا الذى استكرهته ضروراته على بيع
صوته - مكره لا مختار ... ففضوا عن عنقه اغلال ضروراته ،
وحاجاته .. والى ان تفعلوا ، ولن تفعلوا ، فيجب أن تحرم
الرشا فى الانتخابات تحريماً زاجراً ... وتشرع عقوبة مؤدبة
لا للأخذ - بل للمعطى - فالمرشح الذى يثبت عليه انه رشا
ناخبه يحرم من حق الترشيح ثلاث دورات متتاليات من تاريخ
الجريمة لعله يتذكر أو يخشى ، فذا عاد - حرم هذا الحق الى
الابد .

من كان منكم لم ير .. فقد رأى آخرون ، مرشحاً غير
محترم .. كان سيصير نائباً محترماً .. ! يقف امام لجنة
الاقتراع بأحد اقسام البوليس ، ويشطر الجنيه شطرين ، ثم
يعطى للمقترع نصيبه ، ويرسل معه رسولا ، يتأكد من انتخابه ،
فاذا عاد تسلم نصف الجنيه الثانى ... !

يحدث هذا - علنا ، وامام قسم البوليس وبعض رجاله ..
ان نصف الجنيه كان فى المراكز الانتخابية الاخيرة ، خطيبها

الساحر ، وفارسها المفوار ، وسيظل كذلك حتى تقضى عليه ،
أو يقضى علينا .. !

وبعد ، فان كثيرين يحلو لهم أن يعزو فشلنا القومي الى ضعف
الرقبة البرلمانية على الحكومة .. ولكن أية رقابة هذه التى
نتهمها بالضعف ، اذا كان البرلمان نفسه لم يوجد بعد .. ؟
ان الحياة البرلمانية الحرة الطليقة المنتجة - لا تزال مقترنة
بالسلاسل التى ذكرناها ، والتى نعيدها لك كي لا تنسى ..

ا - القيود البرجوازية ..

ب - نفوذ التفاتيش ، وآلهة الاقطاع ...

ج - اغراء الناخبين بالرشوة

د - الرغبة التامة فى التزييف

هـ - ضعف الايمان بصلاحية الشعب للاختيار

و - الدوائر المغلقة ...

ز - قوائم الترشيح ، وسيطرة العصبية ..

وحدث نتيجة لهذا ، أن نظام « حكم الاسر » الذى كان قائما
فى العصر البدائى وفى الامبراطورية الرومانية القديمة .. صار هو
الحكم القائم فى مصر .. !

فلذين يسسرون الانتخابات بأموالهم ونفوذهم هم حملة
« السندات » وأبناء الدوات .. والبرلمانات عندنا لاتمثل الشعب
كما تمثّل الاسر الكبيرة ، والبيوتات الشريفة .. واذا كان
البرلمان هو الذى يشر الحكومة استطعنا أن نعرف نوع الحكومات
التى تتعاقب علينا ..

لقد طال بنا الجدل ، والخلاف حول لون الحكم فى بلادنا .. أهو
ديمقراطى .. ؟ أم هو اتقراطى ؟

ولكن بعد استعراض الوضع النيابى عندنا على هذه الصورة

لا شك في أنه لا ديمقراطي - ولا اتقراطي ...
 أنه شيء آخر استعرناه من القدم - هو بـلاتقراطية أشبه -
 واسمه يا أبناء وطني - حكم الأسر ...
 ولقد كان الركود ، والاهمال أثرا محتوما لكل انتخابات تجري
 على النمط الكريه الذي شاهدناه حيث تثر ندوات أعيان ..
 خطر لي أن أقف على مدى اهتمام الأعضاء بحضور جلسات
 البرلمان .. ومددت يدي نحو المضابط أسألها واستفتيها ..
 فوجدت حشدا كبيرا من النظائر والأشباه لهذا الإحصاء الذي
 ستقراه الآن .. وأنا أنقله اليك من مجموعة مضابط دور الانعقاد
 العادي الواحد والعشرين فانظر :

رقم الجلسة نسبة الغياب

الرابعة ٥٤ شيخا

الخامسة ٣٠ شيخا

السادسة ٥٠ شيخا

السابعة ٤٠ شيخا

جلسات تعرض فيها سياسة الأمة ، ومشروعاتها .. ثم يغيب
 عنها خمسون عضوا - أو أربعون

كيف يحدث هذا ؟ وهل كانت مشاغل حضراتهم على ميعاد
 حتى يتغيبوا جميعا .. ؟

لعل حضرات الأعضاء حريصون على وقتهم ، فهم لا
 يضيعونها في حضور جلسات لا جدوى لها ...

وتعقبت المضابط ، وواصلت البحث خلالها فوجدت أن الجلسات
 التي تنظر فيها المشروعات الجليلة الخطيرة المخرجة تظفر
 بنسبة كبرى من الغياب في أحيان كثيرة .. وهنا يكون
 التغيب طبقا لخطه مرسومة لوقف المشروع وتعويقه حين

يصير العدد غير قانونى . او فرارا من التورط فى مخالفة
الحكومة ومعارضتها .. !

واللجان البرلمانية هناك غليظة الاحساس وبطيئته بحاجة الشعب
والامة .. ولانكاد نلتمس دليلا لذلك .. حتى نفر من كثرة
الادلة وازدحامها .. وحسبنا مثلا مشروع قانون تقدم به
الشيخ المحترم - محمد خطاب بك بشأن استعمار الاراضى
المستصلحة ..

ان قصة هذا المشروع . . قصة كثير من المشروعات الصريعة
التي اتخذت من سراى البرلمان ضريحا ! ..
وفى هذه الخطوات تشوى قصته ، وقصتها ...

(١) قدم المشروع فى ١٨ اكتوبر سنة ١٩٤٥

(٢) عرض على خمس لجان - الاقتراحات، المالية، الشئون،
المالية مرة اخرى، العدل رقم ٢

(٣) اختصر من ٤٨ مادة الى عشرين مادة

(٤) لا يزال المشروع تائها حيران ، منذ عام ١٩٤٥ الى عام
سنة ١٩٥١ .. ونحن نخط هذه السطور ، وقد حددت له
جلسة يقرر عليه فيها من مجلس الشيوخ ولكن احساسنا
يرفض التفاؤل .. ونتوقع ان يرتطم المشروع فى صخرة ..
او يسقط فى حفرة .. لماذا ؟

لنفس الاسباب التي جعلته يهمل ، ويدس فى الاضابير كل
هذه الاعوام !

وتتلخص فى ان المشروع شعبى يهدف الى تحريم بيع الاراضى
الحكومية التي تستصلح ، للمالكين .. وبيعها فقط بوسائل
ممكنة للمعدمين الذين لا يملكون شيئا ! ..

لقد حدث ان كانت الحكومة تستصلح الارض وتعدّها للزراعة
- فيقفز بعض الكبراء والباشوات ويشتريها بأبخس الاثمان .. لا

فيصادف مثلاً - أن يشتري قارون كبير ضيعة واسعة من هذه الأرض بسعر الفدان الواحد عشرة جنيهات ، ليقتنيها ، أو لبيعها بعد حين يسير بسعر الفدان الواحد سبعمائة جنيه . فلو أن الناخب وجد الفرصة الواعية الحرة التي يختار فيها نائبه ، أو شيخه ، فاختارهم من الذين ينوءون بمثل أعبائه ، ويلوئه .. لما مكث مثل هذا المشروع أكثر من اسبوع .

وإذا كنا نبغض الظروف التي تجعل من الناخب مطية تسخر وتذل .. فلا يفوتنا أن نقول للناخب نفسه: أنت أيضاً مسئول لماذا لا يستعمل المثقفون حقهم في انتخابوا ؟ ..

ان الإحصاء الرسمي ينبىء بأن الذين ينتخبون من عام ١٩٢٤ - إلى اليوم هم الاميون من عمال وفلاحين - وإذا ظللنا نحن الذين أخذنا من الثقافة بحظ . متخلين عن التزاماتنا قبل الحياة النيابية ، فهذه أحسن وسيلة ننتحر بها ، وتنتحر بها البلاد

وأخيراً - الحرية .. لا التسامح

نكتفى بهذا القدر من الحديث عن حريتنا السياسية ، وعن الحريات جميعاً .. حرية النقد ، والفكر ، والمعارضة ..

وبقى شيء يجب أن يختم به هذا الفصل ..

لقد لاحظ القارئ أننا لانخص بحديثنا في هذا الكتاب الشعب وحده ، ولا الحكومة وحدها . بل هما معا .. وهذا ثمرة اعتقادنا بأنه في الامكان أن يقوم بين الحكومة والشعب تكافل صادق يحقق للجماهير كل أهدافها .. ولكن الحاكمين مندنا هم الذين لا يريدون .. وحين يتفضلون بمنح الشعب شيئاً من حريته ، فباسم التسامح والعطف .. لا الواجب والحق .. ونريد الآن تحديد مطلبنا بالحرية ، لا التسامح . فالتسامح شيء يعتمد على الرغبة ، والتفضل .. أما الحرية فحق محتوم ..

والتسامح يثمر هبة يمكن استردادها .

والحرية ثمر حقوقا مكسوبة خالدة ..

والحاكم الذى يمكننى من حق باسم التسامح يستطيع ان
يسلبنى نفس الحق باسم التعصب

ويوضح الفارق بين الحرية والتسامح ، رجلان كافحا من
اجل الحرية كفاحا باسلا .. هما توماس بين ، وميرابو ..
يقول « بين » :

« ليس التسامح عكس التعصب ، بل هو تلفيق له - وكلاهما تحكم
واستبداد ، فالتسامح يزعم لنفسه حق منح الحرية ، والتعصب
يزعم لنفسه حق منع الحرية (١) »

ويقول ميرابو : -

« ان الحرية تبلغ من القداسة حدا تبدو فيه كلمة
التسامح كأنها نوع من الاستبداد لان السلطة التى يترأى لها ان
تتسامح ، قد يترأى لها ان تتعصب . »

هذا كلام جليل ، ويجب ان نؤمن اعمق الايمان اننا - نحن
الشعب - لن ننال الحرية ، بل ولن تكون لها اهلا . حتى تكون
الحرية ، لا التسامح - المحور الذى تدور حوله حياتنا ، وتناط
به وجهتنا .

ان الحاكم الذى يتسامح مع امته متاله دعى .. وهو لا يوجد
الا فى الامم التى تسودها فلسفة البر والاحسان والخيرات ..
هنالك يتكئ على اريكته ، وينفخ اوداجه ، ويعلن انه يمنح رعاياه
وعبدانه ما يجود به من حرية وحق .. !

اما الحاكم الرشيد ، فانه يجل الحرية عن ان يبدلها كما
يبدل المنح والصدقات .

ان « توماس بين » يصعد بالحرية الى قمة الاجلال حين يضرب للتسامح هذا المثل ..

« لو ان احدا قدم الى برلمان اقتراحا بمشروع قانون سمح لله ان يتقبل عبادة اليهود والاثراك أو مشروع قانون يمنع الله من قبول عبادة اليهود والاثراك كان ذلك تجديفا في حق الله وكفرا به .. »

فهؤلاء الذين اتخذوا الحرية لهوا ولعبا - والذين يتجشأون كل يوم قانونا يسمح للشعب بنصيب ضئيل من حريته وقانون يحرم عليه منها كثيرا لا يقدرّون الحرية قدرها ، وهم يجسّدون في حقها ، وفي حق الشعب تجديفا وقحا عنيفا ..

ومن أسف ان الشعب هو الذي يحرضهم على ذلك ..! فأفرادهم في تعاملهم المادي والادبي يقيمون هذا التعامل على اساس من التسامح لا الواجب ويبدو ذلك واضحا في مسائل العقائد والتقاليد والفكر .. فأقصى مانسمح به لانفسنا فيما يمس هذه - هو التسامح ، والتسامح كثير ..!

ومنشأ هذا التزمت اننا ضعفاء ، فاقدو الثقة بانفسنا ، واذا كان فاقدا الشيء لا يعطيه فقد عجزنا عن الثقة بما في الحقائق من قوة ذاتية تكفل لها الغلبة والبقاء . ومن ثم جعلنا وسيلة حمايتها الاملاء ، لا الاقناع .. والتسليم لا الاقتناع .. وحرمانا الفكر حقه في الحرية ، ومنحناه قليلا من التسامح . وبسبب هذا الغباء نضبت الحياة من تقاليدنا وافكارنا .

يا ليتنا نصفي لهذا النبا ونعيه ..

فقد ذهب الى الرسول عليه السلام نفر من اصحابه ، وقد استطيرت البابهم روعا ومخافة وقالوا له :

- يا رسول الله . ان احدا نال جذا في نفسه ما لان يحترق حتى يصير حممة ، ايسر عليه من ان يتلفظ به .. مشيرين بهلنا

الى ما كانوا يجدونه في انفسهم من شك عاصف في الله ، كما وضحت
ذلك رواية اخرى للحديث .

فاجابهم الرسول :

— الحمد لله . . ! هل وجدتموه ؟

هذا صريح الايمان . !

هنا رسول كريم يدرب الناس على الحرية ، لا التسامح
لقد كان قادرا على ان يقول لهم : لا بأس ، عفا الله عنكم . .
او سيغفر الله لكم . وهذا هو التسامح . .

ولكنه كان اكثر اجلالا للحرية — حتى حرية الشك ، والاسترابة
فاعترف بها ، وجعلها محض المعرفة ، وصريح الايمان — وكان
بها حفيا . . !

ذلك انه يعلم ان الحرية حق للناس ، وان تمتعهم بهذا الحق
كاملا غير منقوص ، هو افضل الوسائل لترقية انسانيتهم ،
وتعلية نزعاتهم ، وهدايتهم الى الحق ، وتثبيتهم على الهدى —
ويعلم ان احترام حرية البشر ينشئ فيهم كل قوى الفضيلة
والخير والجمال ، فلم يتسامح معها — بل سلم بها ، وزكاها .

ان اليوم الذى يرفض فيه الشعب ان يساوم على حريته
او يتناولها من اكف التسامح ، والاحسان — لهو اليوم الذى يبلغ
فيه رشده ويقف على قدم السوائية الفاضلة مع الشعوب
الحررة ، والعالم المتحضر الكريم

وقبل ان ننهى هذا الدفاع عن الحرية نقول : انه اذا كان في
تصويرنا للكبت الذى نعانيه مبالغة — ، فهي مبالغة طفيفة .
واذا كان فيه قصور ، فهو قصور كبير . . !

ونحن على الحالين لانسى ابداتك الجهود النبيلة التي بذلت
سبيل ثورة « ١٩١٩ » في سبيل الحرية ، واذا كان الاستعمار
الرجيم قد ثبط عزم هذه الجهود وضللها ، فلا بأس ،
ولنبدا من جديد .



ولقد تركنا الحديث عن نوع الحرية المرتبطة بغريزة الاقتناء
الى الفصل الثانى من كتابنا - من هنا نبدا - فهناك يستبين
نشاطها وارتباطها الوثيق بحرية العمل وحرية الضمير ..
ان غريزة الاقتناء يناط بها تحرير البشر من اغلال الضرورات
وليس نشاطها كما ذكرنا في حديث الفصل الاول خاصا
بطقة من الناس دون الآخرين . كما انه لا يتحتم احتواش
تفتيش والضياع ..

ان اقتناء وسائل الحياة الكريمة هو الضرورة الكبرى التي
تهف بها اليوم حضارة الانسان



وبعد ، هل نحن جادون في نشدان الحرية ؟
اذن ، فلنوجد الشعب الذى يستطيع ان يتقبل امانتها ..
الشعب الذى تثق به الحرية .. ويثق بها .

اشخصیتہ کی عمل

» ان کل شے معہ ..
» اذا كانت شخصیتنا كذلك »
شخصیت

القيصر الاخشيدى ..

هل ذهبت يوما لعيادة صديقك في مصحة الامراض العقلية ؟

ام ان اصداقائك جميعهم من العقلاء .. ؟

لقد زرتها يوما لزيارة صديق .. واذا كنت سائرا في وصيد
المستشفى ، سمعت صيحة صاخبة تتعقبني من وراء قائلة :

- هو .. خلفا دور .. !

فلما التفت وجدت عملاقا ضخما طوله شهر .. وعرضه
عشر .. فسألني :

- هل تعرفني ؟

فاجبته : معلومة ، فاني لم اشرف بمعرفتك من قبل

قال : انا القيصر الاخشيدى !

- مرحبا . سيدى القيصر .

ثم سألني : هل تحب ان اوليك اماره ؟

قلت : هذا شرف عظيم ياسيدى القيصر .

فضحك .. وقال : (خلاص) سأعزل احد ولائى ، واضعك
مكانه - ثم مد الى ذراعين مجدولتين ..

وقال : تعال - تقدم .. !

قلت : الى اين ؟

قال : الى هناك - الى الولاية انها فى المريح وسأحملك بين يدي
وتغمض عينيك ، واقدف بك فى الهواء ، فيحملك اليها . !

قلت له : اذن ، فاعطنى فرصة للتفكير .. !

وطفق يحرك سبابته فى الفراغ - كأنه يدير قرص
« تليفون » - ثم وضع قبضته على أذنه ، وفمه .. وشرع

عهم ، ويصدر تعليماته « باللاسلكى » الى المريح ..
اليا مرسوم العزل ، ومرسوم التعيين !..

ما أسعد هذا القيصر الذى استراح مما يتعب العقلاء !..
وما أشبه الجماهير به حين تركب ثبج الغفلة والغرور
:الانخداع ، فتخال نفسها كهذا القيصر الاخشيدى . تولى
:وعزل ، وتضع وترفع ، وتعزم من تشاء وتذل من تشاء !..
وما اظن المستعمرين ، والمستبدين يفرحون بشيء
فرحهم للشعوب حين تصاب بهذه الآفة المسكنة ، والاخشيدية
الواهمة ..

وهم حين يحسون بواكرها فى شعب - يعملون دائبين على
شيوعها وانماؤها - لأنها تشفى قلوب الجماهير مما تجد ...
:تسرب فيظها فى مسارب الاحلام .. وتحول طاقتها الهادفة الى
ضجة فارغة . وتحتبس طموحها المتسلق الوثاب فى قمقم هذه
:الاخشيدية السعيدة بجنونها ، وغرورها ..

الا أن شعبنا الضريع يعيش فى الوهم .. وقيم داخل اهابه
- قيصر اخشيدى - من طراز قيصر المستشفى ..

ذلك الذى لم يعلم انه قيصر زائف حتى اشرت الى السلاسل
التي يجررها فى قدميه ، والتي صفدوه بها لتثبته عن الهرب ،
وتصدده عن الافتراس .. وقلت له : - لو كنت قيصرا حقا ،
ما سلوك فى هذه الاصفاد ..! والقى على اصفاده نظرة واجمة
عميقة . ثم ضرب صدره بيده وقال : -

- آه .. لا بد أنهم عزلونى .. أنا اذن قيصر مخلوع !..

قلت له ، وأنا أودعه : - نعم .. أنت قيصر مخلوع .

هنا مشابه كثيرة بين قيصرنا هذا ، وبين الجماهير .. ولكن الشبه الوحيد الذي يهمنا وجوده - هو ذلك الوعي الذي يرفع عن أبصارنا الفشاوة ، لنعلم أننا شعب مخلوع ومعزول -

والآن .. فلنحرك أقدامنا ، فان أحسنا بها ثقلا ، وسمعنا قعقة الحديد .. وقهقهة القيود .. فلنعلم أنها الاغلال .

ان بداية البدايات في نهضة الأمة أن تعرف نفسها ، وتبين في دقة وضعها ومكانها .. ولن تستطيع حتى تتخلى عن أوهامها وتواجه حقيقتها في مرآة مجلوة لا تخفى من ملامحها شيئا ..

ثم تبدأ من جديد في تكوين شخصية لها ، عاقلة ، عاملة نامية . وتبعة ذلك كله علينا وحدثنا .. لن يصنعنا أحد سوانا ، فلنصنع لأنفسنا - نحن الشعب - شخصية قوامها القوى الاجتماعية بعد تصحيحها وتنقيتها .

هذا هو الطريق .

وهناك حقيقة جديرة بالتذكروهي أن الطريق الوحيد لأن نهض .. هو أن نوجد ..

ووجود الشعب - معناه وجود قواه ، أو بتعبير آخر - وجود قوائمه الاجتماعية على حال تمكنها من إمداده بالطاقة والحياة لقد تحدثنا عن الحرية . ولما كانت الحرية تضمن بنفسها على الدين لا يستحقونها ، فقد صار لزاما علينا أن نبحث عن المقومات التي تجعلنا لها أهلا .. والتي تجعل لنا قبل ذلك شخصية سوية فاضجة تقاوم المطامع ، وتملأ فراغها في الحياة - وهذه المقومات والعناصر هي - القوى الاجتماعية التي لها من الحتمية والفائدة ما يجعلها جديرة بالعناية والعمل من أجل حيازتها .

ينقل الاستاذ العقاد في كتابه « فلاسفة الحكم » عن الفيلسوف

« جايتا تومسكا » هذه العبارة الجليلة ..

« ان الخير لا يتحقق في الطبقة الحاكمة الا بفضل القوى الاجتماعية ، والحصانة الشرعية

» والحصانة الشرعية هي الوازع المستمد من قدرة القوى الاجتماعية على مقاومة مطامع الحاكم الشخصية .. »

اذن فالقوات الاجتماعية هي السيف المعنوي الذي يلاقى الفساد ويتحداه ..

واذا كانت قوانا هذه التي سنتحدث عنها - تبدو اليوم سيفاً متقاصراً ، فلنعمل بوصية الاسبرطى الذي قلد ابنه سيفاً، فهزه الغلام في قبضته ، وقال :

- يا أبت . هذا السيف قصير

فأجابه أبوه : تقدم به خطوة واحدة فسيصير طويلاً .. !
فلنتقدم بقوانا خطوة ، مؤمنين بأن الظروف كائنة ما كانت لا تستطيع أن تعمل ضدنا على صورة شاملة ، ودائمة - الا اذا اردنا نحن ذلك .. وأن ما بنا من ضعف ليس علاجاً مضاعفاً لأسبابه ، وارباء مقوماته .. والضمور المائل في قوائنا الاجتماعية يتطلب منا أن ننقل إليها من دمائنا لتنتعش .. لأن نمتص ما بقى فيها من دماء .

لقد سئل رسام شهير : كيف تخرج ألوان لوحاتك زاهية الى هذا الحد ؟ ..

فأجاب : انى اخلطها بدمى !

فلنخلط قوانا بدمائنا - أى لنؤازرها بكل ما نستطيعه من اخلاص وانصاف وانماء . ولنذكر مرة أخرى - أن حقوقنا، كشعب - وأن الامم في نضالها الموصول، ومسراها الكادح نحو الحرية تكتسب بالخبرة والتجربة مزية الاقتناع بنفسها ، واحترام

العناصر المكونة لشخصيتها .. فاذا فقدنا هذه المزية اليوم ،
وسخرنا قوانا الاجتماعية لغير صالحنا ، فقد تودع منا ..
وليرحمنا الله !..

والقوى الاجتماعية كثيرة - ولكننا نركز الحديث عن أهمها ،
وأكثرها اتصالاً بقضيتنا ، وفاعلية في حاضرنا ومستقبلنا -
وهي :

أ - القانون ..

ب - الصحافة ..

ج - الأحزاب ..

د - القيم والمعايير

ولنتحدث عنها واحدة واحدة

أ - القانون ..

القصد .. والشمول

أول القوى الاجتماعية التي تكون منها شخصية الشعب
قانونه .

والقانون حين تكون النزاهة والقصد لحيته وسداه - فانه
يصير مثابة الامة وأمنها ، وعامل رقى وتقدم فيها . أما اذا تجانف
لهوى وعدوان ، فانه يكون آفة الامة وكارثتها الماحقة ، ويحق
عليه ذلك المثل الاسباني الطريف

- اذهب انت الى القساؤون لتشكو اليه سرقة شاتك .. ؟

- حسن .. ستعود ، وقد سرقتم بقرتك ايضا !..

والقانون لكي تتم نعمته على الناس يجب - في نظرنا - أن
يلتزم أمرين - القصد ، والشمول

أما القصد - فيقتضي ان لا يسرف في وضع القوانين ، لأنها

غالباً ما تكون على حساب الحرية بل وعلى حساب النظام الذى
نوضع لحمايته .

وانا لنرجو أن يجد حكامنا جميعاً - الشجاعة التى تحفزهم
الى الاعتراف بأنهم أسرفوا على أنفسهم ، وعلينا فى إصدار
القوانين ، ولعلمهم قد فاتهم أن قليلاً من القوانين نطقه - خير
من كثير نتبرم به ، ونحقق عليه .. وفاتهم أيضاً أن القانون
ليس الوسيلة الوحيدة لتربية الشعوب - بل لعله آخر الوسائل
جميعاً .

ولنضرب لذلك مثلاً :

منذ شهرين تقريباً قامت بمصر حركة اضرابات واسعة .
حتى لقد أضرب الأزهر اضراباً جماعياً اشترك فيه شيخ الأزهر
وجماعة كبار العلماء .. فرأت الحكومة أن تعالج هذه الحركات
بقانون يزجرها ، ويفتح أبواب السجون للمضربين ، والمحرضين
وفى فبراير الماضى سنة ١٩٥١ - أضرب سبعون ألف
عامل فى جنوب بلجيكا - كما نشرت الاهرام فى عددها الصادر
بتاريخ ١٥ - ٢ - وطالبوا برفع أجورهم ٥ ٪ ، فلم
تستصدر الحكومة قانوناً مماثلاً للقانون الذى أصدرناه - بل
اجابت مطالب العمال .. !

وفى نفس ذلك الحين ، أوقبله بقليل . أضرب عمال
السكك الحديدية بأمريكا ... أضربوا وجيشهم المحارب فى
كوريا يتدحرج فى مجاهلها ، ويقاثل ، ويتلقى الضربات الشداد
مما يجعل الاضراب حائلاً جريمة وخيانة - فماذا فعل ترومان ؟

تجيبنا جريدتنا الاهرام والمصرى بتاريخ ١٩٥١/٢/٩
« ان المضربين حنثوا فى كلمتهم مع الحكومة ، وتقضوا اتفاقية
عدم الاضراب .. كما لو كانوا حفنة من الروس » .. !

هذه هى النكته المرححة التى استقبل بها « ترومان » الاضراب
والمضربين ، ونقلتها عنه صحافتنا

وماذا فعل أيضا ؟..

عندما ازداد الاضراب اتساعا وخطرا ، أمر بفصل الذين لا يعودون الى اعمالهم - ولكنه قبل ذلك أمر برفع أجورهم فوراً .. بل وجعل الزيادة الجديدة رجعية من عام ١٩٤٨ !
أفلم يكن « ترومان » قادرا على تحريم الاضراب بقانون ؟
نعم - وكذلك كانت بلجيكا قادرة .. ولكن مثل هذا القانون يعتبر تحديا لكرامة الشعب ، واهدارا لحريته ، وهو أمر لا يقدر عليه « ترومان » ولو أوتى بسطة في الحكم .. وبسطة في النفوذ !..

نحن لا نشجع الاضرابات .. وليس هناك في عالم العقلاء من يشجعها - فهي تشل حركة الأمة ، وتهدر من عمرها وقتا نفيسا بلا انتاج ولا عمل ..

ولكننا نرفض أيضا ، أن نعامل معاملة العبيد الذين تشهر دائما في وجوههم السياط !..

وثقوا أن هذا السرف في التقنين يفقد القوانين قيمتها ووقارها ، ويؤلب عليها الناس الذين ينظرون اليها آنثد نظرة فيها مقت وعداوة

ونحن حريصون على كرامة القانون وسيادته حين ندعو الى القصد والاعتدال فيه حتى نتيح للمجتمع فرصة حبه واحترامه - فالاسراف فيها فوق انه يصورنا امام العالم أمة تعيث فيها الفوضى والهمجية ، يبذر في النفوس بغض القوانين برمتها ، ويحفز المجتمع الى التحايل عليها - واذا تكونت فينا عادة التحايل ، فقد فقدنا كل أمل في امتثال القانون ولو كان عادلا وفاضلا ..

أو يظن الحاكمون أن القوانين على كل شيء قادرة ؟..

فلناخذ العبرة من قانون الاضراب الاخير .. لقد توعد بالعقوبة المحرضين فهل اختفى التحريض ؟..

كلا - فقد نشرت جريدة الاهرام بعد صدوره بيومين او ثلاثة، وبخط بارز مثير «سبعون ألف عامل يضربون» وسأقت اخبار الاضراب البلجيكي بأسلوب فيه اغراء كثير ..

وكتبت كذلك « اخبار اليوم» على اثر صدور القانون بعنوان « الازهر يواجه مشكلة جديدة»!

وصاغت الخبر صياغة محرضة مشعلة دون أن يستطيع القانون معها حسابا - فقالت :

« .. وسيترتب على ذلك حرمان ١٢٠٠ متخصص من الامل في الترقى الى الكليات .. وقد علمنا ان هذا الموضوع سيثير أزمة جديدة في الازهر»!!

ان هذه الكلمات مثيرة للازهريين لاشك ومع هذا فقد قيلت على سماع القانون وبصره ثم لم يملك ازاءها شيئا .

ولقد كانت صحافة الوفد تلعب نفس اللعبة وهو في المعارضة . فعندما وقف صدقي باشا بمجلس الشيوخ في ١١ مارس سنة ١٩٤٦ يدافع عن تصرفه في الغاء جريدة « الوفد المصرى» قال : انها تدعو الى الثورة بطرق ملتوية وتلامنها هذه الفقرة :

«ان البلاد في ثورة ، والثورة لن تخمد مادام في الشعب المصرى دم يحرق ، او عرق ينبض .. - تنتهى اليوم المهلة التى طلبها صدقي باشا من وفد الطلبة حين قابلوه وطلبوا منه مطالبهم القومية .. ترى ما الذى أعده صدقي باشا وقد أجابه الطلبة الى رغبته .. لقد انتهت المدة .. فماذا فعل .. ؟ !»

ان القانون في بلاد الاحرار خادم عاقل .. وفي بلاد العبيد سيد مستبد .. وليس يكفى ان نزع اننا احرار ، فللحرية سماتها ، وعلاماتها ..

ولقد قال حكيم : « ارونى قوانين امة من الامم ، وأنا اذكركم

على نصيبها من العظمة ، او الانحطاط ..
وهذا حق .. حق جدا .. لان الدولة التى تصاب بأسهال
تشريعى تكون دولة غير طبيعية، ودولة عاجزة .. وهى لاتلبث
حتى تستمرىء هذه العادة الرديئة ، فتصنع كما صنع
الحاكم بأمر الله .. حين وضع القانون فى خدمة « الملوخية »
يبيحها اول النهار ، ويحرمها آخره ! ..

وكثيرا ما تجيء هذه القوانين مخالفة للدستور ، فى نص
وروحه .. وكثيرا ما تكون مينة لا ترد يد لامس .. فتفسره
السلطة التنفيذية تفسيرات مردية ..

قال مثل هذا القول نواب محترمون فى جلسة ١٩٤٨/٤/٢١
- وكانت الحكومة تعرض مشروعا جديدا تعدل به نصوص القانون
رقم ١١٧ لسنة ١٩٤٦، الخاصة بمعاينة من يجبل او يروج
المذاهب التى ترمى الى تغيير مبادئ الدستور الاساسية
او انظم الاساسية للهيئة الاجتماعية بالعنف ، او الارهاق
او بآية وسيلة اخرى غير مشروعة - وارادت الحكومة يومئذ
تفسخ دائرة هذه المادة باضافة المواد - ٩٨ ، ب ، ج ، د
هـ ، التى اضيفت فعلا ..

فوقف بعض النواب صارخين .. محذرين من عواقب هذا الافراط
- ولا من يسمع او يعتبر ! ومع هذه الاضافات الزاجرة
وجدنا النشاط الذى وضعت تلك المواد لمطارده ينمو وينتشر
.. فماذا صنع القانون المسرف على نفسه وعلى الناس ؟

والآن لنستمع الى كلمات هؤلاء النواب المحترمين (١)

حضرة النائب المحترم الاستاذ حنفى الشريف ، قال :
« انه يعارض مبدأ هذا التشريع لانه لو كان فى مصر حزب شيوعى

يعمل علنا ، لكان في وسع الحكومة أن تحكم الرقابة على
أعضائه ، وأعماله ، وصحفه .. ثم قال :

« ان قيام هذه القوانين قد أدى الى قيام الخلايا السرية
التي تعمل الحكومة جاهدة للقضاء عليها - وقال :

«انه يطالب الحكومة بأن تدع حزبا شيوعيا ينشأ في مصر ،
فان ذلك أبيع في إنجلترا وفرنسا وإيطاليا .. وان هذه المذاهب
تدرس في الجامعة ، ويمتحن فيها الطلبة ، وقد يكون من
بينهم من اقتنع بها واعتنقها ، وان محاربة هذه المذاهب تجعل
الجمهور يظن انها صالحة .. لكن الحرية لو تركت .. تنظم
نفسها .. »

وقال النائب المحترم على بك راتب :

« انه يوافق الحكومة كل الموافقة في ان تفرض ما تشاء
من عقوبات على من يحاولون بالقوة او الارهاب تغيير اصول
الحكم .. لكنه لا يوافقها مطلقا على الحد من حرية الذي يفكر ،
او يكتب .. »

وقال النائب المحترم فكرى بك أباطه «باشا» :

«ان التشريع المعروض يخالف الدستور ، والمواثيق الدولية
التي ارتبطت مصر بها - وانه يتعارض مع احكام المواد السابعة ،
والرابعة عشرة ، والعشرين ، والسادسة والخمسين بعد المائة
من الدستور .. »

ومضى يتساءل : ماذا يعنى المشروع المعروض بمحاولة سيطرة
طبقة على أخرى .. وما هذه الطبقة ..

أهى الارستقراطية .. ام الوسطى ، ام الشعبية ؟ ..

ولكى ادلل على مرونة القانون وتميمه - وهى مرونة ضد
المتهم غالبا ، خاصة فيما يتعلق بالحرية، اذكر تجربة شخصية لى
فقد اتهمت فى كتاب سابق بتهم عدة ...

وكان منها الدعوة للانتقاص على الدستور ، وتغيير المبادئ
الاساسية للهيئة الاجتماعية

وكان تكييف الاتهام فى التحقيق على هذا النحو ..
انى ، وان لم اكن قد دعوت الى استعمال القوة .. الا انى
روجت لمذهب ، قام فى بلاد اخرى بالقوة .. !
ياسبحان الله .. !

اذن ، فالترويج للاسلام جريمة لانه قام فى بلاد كثيرة بالقوة ..
والترويج للاستقلال جريمة - لانه لا ينال الا بالقوة ..
والترويج للحرية جريمة - لانها انتصرت فى بلاد اخرى
بالقوة .. !

وهكذا تطلق الحكومات ، القوانين فى اعقاب المواطنين لتنال
منهم شر منال .

وكل جائع يقول اليوم : يا كبدى . ! شيوخى

وكل كاتب مخلص .. شيوخى

وكل ذى شكاية ، ومظلوم .. شيوخى

وحكام اليوم ، كانوا شيوعيين فى نظر حكام الامس ..

وحكام الامس ، شيوعيون فى نظر حكام اليوم ..

وكلا الفريقين ، شيوعى فى نظر حكام الغد ..

والجانب المضحك فى هذه المأساة يجعلنا اقرب الناس شيها
بجحاً .. لقد اراد ان يتخلص من مضايقة بعض القلمان له ، فدلهم
على عرس موهوم .. ثم عاد المسكين ، فصدق نفسه ، وانطلق

يعدو وراء الغلمة نحو اكذوبته التي صدقها .. !

اننا ايضا ، نضع القوانين أحيانا لنلتمس بها للابرياء التهم والعيوب .. ثم نعود ، فنصدق انهم حقا متهمون .. ؟ !

والجانب المزعج فيها .. ان كل حكومة تلى الحكم تشرع القوانين التي تحميها، وتبقيها .. كأنها من الخالدين .. ! وتعمد ان تجعل لكل قانون بابا كبيرا يتسع لمدخل كل من تستضيفه .. حيث يفضى الى دهاليز من ورائها السجون والظلمات .. !

ومثل ذلك ، وما اكثر الامثال - مانجده في مؤخرة المادة ١٩٨ ، ب ، ج ، د ، هـ - وهو :

« .. متى كان استعمال القوة او الارهاب او اية وسيلة اخرى غير مشروعة ملحوظا في ذلك .. »

اما القوة والارهاب ، فحسن هذا .. ولكن ما مدلول عبارة « او اية وسيلة اخرى غير مشروعة » .. ؟

ان كل وسيلة مشروعة تستطيع الحكومة ، والبوليس معها ان يلبسها لباس الا مشروعية والجريمة . ثم يقدمها للقضاء بهذا الوصف الزنيم ..

وكيما تزداد المسألة وضوحا نستشهد ايضا بالمادة (١٧٦) مقوبات ..

وهي « يعاقب بالحبس مدة لا تتجاوز سنة ، وبغرامة لا تقل عن عشرين جنيها ، ولا تزيد عن مائة جنيه - او باحدى هاتين العقوبتين . كل من حرّض على بغض طائفة او طوائف من الناس ، او على الازدراء بها .. الخ »

ان الغموض الشائع في عبارة « بغض طائفة » ، او طوائف من الناس .. « غموض مقصود .. وهذه العبارة على ضآلتها بشر لا قاع له يستطيع ان يتلع في لا نهائيته الشعب كله ثم ينادى في سعار وجشع : هل من مزيد ؟

بغض طائفة من الناس . . اى طائفة تمنحونها هذه الحماية ؟
هبوا للصومس الفوا لانفسهم نقابة . . ودعونا مثلما دعا الله الى
بغضهم - انكون آثمين . . ؟

سيقولون : لا . . ومن يدري ربما تكون نعم . . !
وهبونا ازدرينا روح الجشع السائب المتبدى فى تصرفات آلهة
الاقطاع الذين لا يسهمون مع الحكومة ولا مع الشعب فى تحقيق
آماله - انكون آثمين . . ؟

سيقولون : نعم . . !
لقد حدث هذا فعلا . . وانى لاعرف كاتباً - لعله انا - ارادت
النيابة ان تقتل له من هذه المادة قيذا غليظا . . ووجهت اليه
تهمة التحريض على بغض طائفة من الناس . . ثم تبين ان هذه
الطائفة هم الاقطاعيون . . !

اى فارق بين رجل يسرق حذاء . . وآخر يسرق تفتيشا ؟
اى فارق بين رجل يقتل فردا . . ورجل يقتل شعبا . ؟
هل استغفر الله . . فان الفارق عظيم جد عظيم . .

اننا نريد ان نحب قوانيننا ، ونحترمها . لانها تمثل العقدة
الحيوية فى شخصية الشعب ، والطريق لهذا ان تكون مقتصدّة
واضحة تشرف الحكومة التى تضعها ، والشعب الذى يلتزمها .

واسمعوا ما يقوله « توماس بين » :
« عندما تستطيع دولة ان تقول ان فقرائى سعداء لا يشكون
عسرا . .

« وسجوني تصطفق ابوابها لا تجد من تؤويه . .
« وقوانينى رفيقة لا تكلف المواطنين حرجا
« عندئذ فقط تستطيع ان تفاخر بدستورها وحكومتها . . »

الشمول بعد القصد .

واذا انتهينا من الحديث عن وجوب الاعتدال والقصد في
قوانيننا - مضينا متحدثين عن وجوب شمولها - وبسط
نفوذها ..

لقد وفد على عمر بن العزيز وفد بعض البلاد ، فسألهم :
كيف تركتم الناس .. ؟

قالوا : تركنا فقيرهم موفورا ، وعائيتهم مقهورا ، ومظلومهم
منصورا ..

فقال : الحمد لله - لو لم تتم واحدة من هذه الا بعضو من
اعضائي لكان عندي مرضيا .. !

بهذا الروح الكبير حمى ابن عبد العزيز سلطة القانون من
اصحاب النفوذ ، والمؤهلات الخاصة .. !

ورعى الدئب في مهده مع الغنم .. دون ان يسها منه
جنف او عدوان .

وحمل عمر بن الخطاب عصاه في يده ورفعها الى اعلى ..

ثم سمي الله تعالى .. وهوى بها على ظهر ابنه وولده وقال :
اني كل يوم تاكل اللحم ، والناس جياع .. ؟

كل كما ياكل ابوك .. يوم اخبزا وزيتا .. ويوما خبزا
وملحا .. ويوما خبزا وماء .. !

ووقف ابو بكر يوم ولى امر الناس ، ووقف التاريخ تجاهه
يتلقى من بين شفثيه هذا القسطاس :

« القوى فيكم ضعيف حتى آخذ الحق منه - والضعيف
فيكم قوى حتى آخذ الحق له »

فيا ايها الذين تلوذون بالاسلام عندما تصرخ الامعاء الجائعة ..

ويا أيها الذين تحتمون به عندما تتملل الشعوب الخاضعة
ويا أيها الذين تتظاهرون بالخوف عليه من أولى الناس به .
هذا - هو الاسلام .

وهذا هو احترام رجاله للقانون
ولقد استمعنا من قبل الى الملك وهو يلقي على وزيره خطابه
التقليدى . أيام المصريين القدماء فيقول له :

« اذا جاءك مستضعف من مصر العليا أو السفلى ، فاحرص
على أن يجرى القانون مجراه فى كل شيء .. واعلم ان المحابة
بغيضة الى الاله .. وانظر الى المقربين للملك ، نظرتك الى
البعيدين عن بيته .. »

ان سيادة القانون ضرورية لسيادة الامة - والويل لمجتمع
ينكمش قانونه امام عليته وكباره عندئذ تشيع فى شخصيته
الفوضى والاضمحلال والاستهتار

وانا لنمر فيما نقرأ عن الدول الاخرى بمشاهد تبهر الابصار .
حدث يوما - وهذه قصة تروىها أخبار اليوم بتاريخ ٧/٥
سنة ١٩٤٧ - أن تزوجت بنت ستالين، ورجت أباهما أن يهيئ
لها سكنا تستأجره ، فرفض حتى يحين دورها - كبنت أى
كناس يكنس الشارع ويحمل القمام .. !

وعلم بعض الوزراء ، فجمعوا المجلس سرا ، وقرروا تسليم
بنت المارشال ستالين شقة ذات غرف ثلاث .. !



وحدث أيضا - أن عاد ابنه الاصغر من ميدان القتال مزهوا
بالنصر ، فانطلق بسين حانات موسكو ومراقصها مفتونا
بشبابه وحسبه .. فأصدر « بريدا » مدير البوليس أمره
باقصائه فورا الى قرية نائية لمدة عام كامل ..

وسمّع « بريّا » أن الفتى ساخط على هذا القرار ، فاستدعاه
وقال له : - لقد أصدرت أمرى هذا رحمة بك قبل أن يتدخل
أبوك فى أمرك .. وأنت تعلم جيدا انى لوأحلت الامر الى أبيك
ماكان جزاؤك أقل من النفى خمس سنوات كاملة .. !

* *

ويوم أحب ملك الانجليز .. « مسز شمبسون » .

أى ذنب جناه حين أحب . !

لكن لبلاده تقاليد أقدم فى قلوبهم من القانون ..

ألم يكن الملك بقادر على أن يحطمها .. ؟

لا - انه لا يستطيع .. لانه يحترمها .. ولقد انحنى لها ..
وترك عرشا يطل من فوقه على دنيا سعيدة مدينة .. وحمل
عصاه على عاتقه ، ومضى يشحن فى أرض مجهولة ، رضى النفس
مقتنع الضمير ..

لقد احترم فى اللحظة المغرية الحازمة أمته واحترم تبعات الملك
وشعائر البلاد .

وماذا أقول .. ؟

ان التاريخ مفعم بالامثال يضربها للناس .

ولكن أكثرهم لا يعقلون ..

* *

دعوا القانون يسد ويسيطر

فاذا سرق الفقير رغيفا وادخل السجن ..

وسرق الكبير دولة .. فليدخل السجن أيضا ..

اما ان ننحنى أمام اثمه وسرقاته ثم ننشد :

ملك الملوك اذا وهب	لاتسألن عن السبب
الله يعطى من يشاء	فقف على حد الادب
فهذا هو - سوء الادب . !	

لقد علم عمر بن الخطاب ان عمرو بن العاص داهية العرب
ومن وجهاء قريش وكبرائها - قد فشت له فاشية من الابل
والمال .. فأرسل وراءه من يحاسبه الحساب المسير
ويقاسمه جميع ثروته - حتى اذا انتهى منها جميعا قال :

- أين نعلك يا عمرو ؟

فأجاب عمرو مبهورا - لم ؟ فقال محمد بن مسلمة رسول
عمر :

- لنا واحدة ، ولك واحدة !

لم يقف جاء عمرو ، ولادهاءه ولاقوته دون القانون وهو في
طريقه اليه - بل بلغ منه المبلغ الذي يريد

ان من الخير ان نترف في شجاعة بمحنة القانون في بلادنا
ولكن الحق ان الحكومات ليست وحدها سبب هذه المحنة - بل
نحن معها .. ونحن قبلها ..

ففي سلم السلطة التنفيذية من أدنى - يوجد كثيرون من
الموظفين الذين لا يحترمون أقل احترام - التزاماتهم ازاء الدولة
والقانون والشعب وهم يعرفون أنفسهم كما يعرفون خطاياهم .
أولئك الذين يعطلون تنفيذ الاحكام من أجل رشوة حرام ..
وأولئك الذين يضللون القانون عن جناية وجانيها من أجل دراهم
معدودات ..

وأولئك الذين يحرفون القانون عن مواضعه تحقيقا
لغرض .. أو استجابة لشهوة !

فلنؤد واجباتنا نحو القانون في ذمة وشرف وليبذل الحاكمون
من ذوات أنفسهم مزيد احترام للقوانين ، فيعمموا تطبيقها .
ويعلنوا سيادتها .. ومزيدا من الفهم لحكمة مشروعيتها ، فلا
يسرفوا فيها .

وليمكنوها من سكان القصور ، وأبناء الاكرمين .

ب - الصحافة ..

« ... وعندما أغلقت بابي وراء رئيس الوزراء ، دق جرس اللورد « بيفر بروك » صاحب جريدة الديلي اكسبريس ، وقبل أن أروى له مادار بينى وبين المستر بلدوين قال لى :

— لقد ضاع الامل الاخير فى المحافظة على هدوء صحف لندن
لقد قرر رؤساء تحرير الصحف أن ينشروا تفصيلات الازمة التى بينك وبين الحكومة . .

« ووضعت السماعه . . . وشعرت بأن الدنيا قد بدأت
تظلم فى وجهى . . ولما نظرت الى ناحية مطابع « فليت ستريت »
شعرت كأن سحباً سوداً تخرج من هذه المطابع ، وتتجه الى
فصرى . .

« لقد كان يوما سيئاً . . !

« وقد كنت أتوقع ان تتحدث الصحف عن الازمة فى صراحة
مؤلمة . ولكنى لما قراتها فى صباح اليوم التالى شعرت بذهول
ثم باشمئزاز . .

« هل يمكن أن يكون هذا الذى يتحدثون عنه هو الملك .
أو انه « هلفوت » عادى . . ؟

« حقا ان الصحافة تستطيع أن تخلق ، وتستطيع أن
تهدم . . . !

ليس هناك اروع من هذه الكلمات نبدأ بها حديثنا عن
الصحافة — والصحافة هى أعصاب الوعى فى أمتها . . .
وهى من أهم ان لم تكن أهم عناصر الشخصية الشعبية . .

وان لها حقوقا ، وعليها واجبات .

فأول حقوقها — الحرية الكاملة

ا — حرية الانباء . وتشمل حرية التلقى ، وحرية الاداء .

ج - حرية الرأي والنقد والمعارضة . .

ومن سوء حظ مصر ان صحافتها لا تتمتع بما يجب من حرية . . وحكوماتنا في مباراة هائلة نحو مضايقتها وتكبيها . .

وحين نفاضل بين عهد وعهد نجد اقومها طريقة هو الذي يهبط فيه منسوب الاضطهاد

وليس الذي يبرأ برءا كاملا من هذه الآفة الخبيثة .

في يوم ١٧/٩/١٩٥٠ نشرت جريدة المصري حديثا لمعالى فؤاد سراج الدين باشا وزير الداخلية وازن فيه بين ماذا . . ؟

بين عدد مرات المصادرة في عهده ، وعددها في غير عهده من العهود - فقال :

« بلغ عدد القضايا الصحفية في سنة ١٩٤٦ - ٢١٣ - قضية »

وبلغت عدد الكفالات المدفوعة من الصحفيين المتهمين - ٢٧٦٥ - جنيها . .

« وحدث ان جريدة واحدة هي البلاغ ، تعرضت خلال اربعة اشهر لاربعة عشر تحقيقا ، وحبس عشرة من الصحفيين دفعة واحدة فيما نشره المصري بشأن الاقتراح الكولبي . . »

« وفي عام ١٩٤٥ ، ابان الاحكام العرفية - بلغ عدد القضايا الصحفية في ثلاثة اشهر فقط هي - اكتوبر ، ونوفمبر ، وديسمبر - ٣٧ - قضية صحفية وجملة الكفالات - ٤٠٠ - جنيها ، على الرغم من وجود الرقباء الذين كانوا يحذفون كثيرا كما يشاءون . . »

ثم ذكر معاليه - عدد القضايا الصحفية في سبعة اشهر من عهده وهي المدة الواقعة بين اول يناير سنة ١٩٥٠ ، وآخر يوليو سنة ١٩٥٠ وكانت (٣٢) قضية . . !

لا جرم ان الارقام التى ساقها معاليه خاصة بالسنوات الماضية
ارقام بشعة مزللة . .

ولكن ما دلالة هذه الموازنة فى معناها العميق . . ؟
دلالتها ان مضايقة الصحافة ، وابسالها ، ومصادرة حريتها
قائمة فى هذا العهد وفى غيره من عهود .

وان الفارق بين عهد وآخر - مائل فقط فى الكم والعدد . .
ونحن نعلم ان العدد فى هذا الامر ، مسألة زمن . .

فاذا كان محصول الحكومة القائمة فى سبعة اشهر (٣٢)
قضية - فكم يكون المحصول فى خمسة اعوام . ؟

لقد ذكر معاليه ان مجموع الكفالات التى دفعتها الصحف
المضطهدة عام ١٩٤٧ هو (٢٢٠٠) جنيها .

فما قوله ، دام فضله - فى ان دارا واحدة من دور الصحف هى
« دار اخبار اليوم » قد بلغت دفعته وحدها من كفالات
- ١٢٥٠ - جنيها فى اسابيع معدودة . . ؟ !

اننا بهذا النقاش لا نهدف الى احراج وزير ، او التشهير بحكومة
معينة . . فنحن من بداءة رحلتنا فى هذا الكتاب نلقى اللوم دائما
على روح الحكم - وسلائقه وطرائقه . . اما الاشخاص فلا
. . لانهم زائلون

اين تقدير حكوماتنا للصحافة . . من تقدير ذلك الملك العظيم
السابق الذى شعر كان سحب اسوداء تخرج من مطابع الصحافة
وتتجه نحو قصره . . ؟

ثم اين احترام صحافتنا الواجبها ، وتقارئها . . ؟
ان للصحافة فى توجيه الراى العام اثرها البليغ ، فهى قادرة
على هدايته وعلى اضلاله . . ويقتدر ما تقدم له من عون ،
تقدم لنفسها ايضا - فكلاهما لآخر قوة ومساك . .

ولعل صحافتنا الموقرة تجسد من الشجاعة ما تصفى به لهذه الحقيقة ..

وهى - ان الاخلاق التجارية تسيطر عليها اكثر مما يسيطر الواجب الادبى .. !

وقد يكون علرها حاجتها المطردة الى الربح والمال . .
بيد ان ذلك مستطاع ميسور مع الاحتفاظ بالمعنويات الفاضلة
التي تجعل منها في بلادها نبوة هادية ..

ان الروح التجارى هو الذى يدفع الصحافة احيانا الى
الاسراف الشديد في الولاء ، لتظفر بقلب الحكومة وجيبها ..
وهو الذى يدفعها حيناً آخر الى التطرف في الشنآن ، لتظفر
بعواطف الجماهير التى تسارع بحكم طبيعتها الى البفض اكثر
مما تسارع الى الحب ..

وامامى الآن ركام هائل من الصحف المملوءة بالتناقضات
وسأمد يدي نيابة عنك ، واتناول عفو الصدفة صحيفة منها - اى
صحيفة .. ثم نقرأ فيها معا .. ونبحث بعد ذلك عن عدد آخر
من نفس الصحيفة يكون قد صدر في عهد آخر - ولننظر ..
» .. واذا كان المنادون بالحرريات - يريدون ان تنصرف
الحكومة عن واجبها في صيانة النظام ، ليعبثوا به ، ويسخروا
بعض «الصعاليك والمفتونين» لتنفيذ افراضهم الخبيثة ،
وجعل مصر مدينة مفتوحة للشيوعية والفوضى .. فليبحثوا
لهم من « لعبة » اخرى قبل ان ينفذ « السرك » وينصرف عنهم
المتفرجون «

اقراتم هذه السطور ؟ ..

اقرأوا مرة اخرى كلاما آخر قالته بعد ذلك بعام واحد من
عمرها المديد ..

« .. افتحوا أبواب السجون التي ملئت بشبابنا المثقف متهمًا بالشيوعية .. والله يعلم انه ليس في مصر شيوعيون سوى أولئك الذين يقضون حياتهم بين سهرات الشتاء الحمراء بمصر وسهرات الصيف الحمراء ببافيس .. »

ان الحرية - هي .. هي - لم تتغير .

وحركة اضطهادها تسير على الدرب المرسوم .. فما سر التناقض فيما كتبه الصحيفة، وفيما تكتبه زميلاتها الكريزمات ؟
ان الاتجاه النفسى .. تغير فتغير معه كل شيء .. والجماهير القارئة هي التي تدفع ثمن هذا العبث من أعصابها ، وسكينتها ، ونهاها ..

اننا بالاشواق الى ذلك اليوم الذى نسمع فيه عن صحفى مصرى - طرق أحد الكبراء بابه .. وقدم له « شيكا » بمائة ألف جنيه مساوما به على مصالح الشعب .. فيصنع كما صنع الصحفى الانجليزى .. ويدعو حاجبه لاصطحاب الكبير المحترم الى الباب - لانه يجهل الطريق .!

ان الصحافة هي الرئة التي تتنفس بها الشعوب .. وتصوروا لو ان رجلا ذا جاه ونفوذ ومال - استاجر رثى انا - لتتنفس لحسابه ، لا لحسابى ، كم لحظة من العمر أستطيع بعدها أن اميش ..

لقد كان « امرسون » صادقاً حين قال : الصحافة الحرة رسول من قبل الله للشعب .

نعم - انها كذلك ..

فهي التي تكشف عن بصره الفشاء ، فىرى ..

وتزيح عن آذانه الوقور ، فيسمع ..

وتمزق عن وعيه الحجب .. فيدرك كل شيء ويعيه .. انها

القوة التي تخبئها بها الامة .. وتموت أيضا .. !
ونحن ندعوها الى العمل وفق تبعات هذه المكانة السامية التي
بواتها الحضارة اياه .

ج - الاحزاب ..

التعدد .. لا الوجدانية .

عندما يغم الطريق امام امة من الامم ، وتتفشأها غواشي
المسكنة والذل - وتكون قد عاشت امدا طويلا في قبضة
الجبارين ، فانها تحن دائما ، وتنزع الى شيء غير قليل من
التخضع والتخضع .. والارتقاء في احضان سيد واحد .. ليس
له صنو ولا شريك .

وهذه هي العقبة الكاداء التي تعانيها الديموقراطية وهي في
طريقها الى ضمائر هذا الطراز من الجماعات .

ان هذا الضمير لا يزال يبحث عن جبار جديد .. بعد ان
اصطنع له اسما آخر يهواه ويطيعه - كأن يسميه مثلا -
الحزب الواحد .. المستبد العادل .. الشورى الغير ملزمة .. ولعل
الشرق كله لا يزال يردد في ايمان ونشوة الكلمة المعزوة الى السيد
جمال الدين الافغانى : « لن يصلح الشرق الا مستبد عادل »

وقد يكون « جمال الدين » قائل هذه العبارة - وقد تكون
من صنع أحد المعجبين به ، وبالمستبد العادل ..

أصحيح هذا ؟ ..

أيمكن أن يكون الحاكم مستبدا وعادلا معا ؟ ..

كنا نقرا في الاحاديث المنسوبة الى الرسول ، وهي غير صحيحة
- أن لله ملكا نصفه من ثلج ، ونصفه من نار .. فلا الثلج
يطفىء النار ، ولا النار تذيب الثلج ! ..

إذا كان في الامكان وجود مستبد عادل ، فهو هذا .. !
نريد أن نقول لجمالنا الحبيبة - هذا هراء .. !
والرجل الواحد .. والحزب الواحد - استبداد وافك ودمار .
لقد آمنت قبلا بالرجل الواحد وبالحزب الواحد .. أيام كنت
أؤدي للآخرين تحية العوام ، كما يقول « اسكار وايلد » - التقليد
تحية العوام لأصحاب العبقرية . أدت هذه التحية يوما .. لأناس
طيبين - ليسوا على أي حال متهمين بالعبقرية .. فلما بدأت
أفكر لنفسي وعيت شيئا جديدا .

وأستطيع الآن أن أصور - وتستطيع أنت أن تتخيل معي
ساعة جلسنا اثر صلاة الفجر نستمع لموعظة - وكنت يومئذ
أومن بالرجل الواحد في جماعة دينية .. جلس الشيخ يعظ -
فقال :

من قال لشيخه لم .. ؟ فقد حرم بركته .

قلت للشيخ يومها : ان أصحاب الرسول كانوا يقولون له : لم
- ولماذا .. ؟

فأجاب : عندما تكون كأصحاب الرسول .. قل مثلهم - لم .. ؟
أجبتة أيضا - والى أن تبلغوا انتم منزلة الرسول . سنظل
نقول لكم : لم .. ؟

وأشهد ، وأنا الآن اشرف على الحوادث من مكان بعيد
لا أثار فيه بشهوة ولا غرض - أن شيخنا ذاك .. صورة
صادقة لكل رئيس جماعة ، او حزب في مصر !

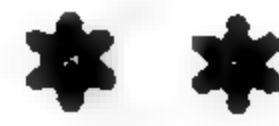
كلهم يؤمنون بأنفسهم ولا يزيدون ..

ولو كان الصواب والسداد يقفان بجانب الرجل الواحد ،
لكانا اذن من التفاهة والضالة بحيث يكفي لتحصيلهما عقل
واحد ، قد يكون مريضا أو موتورا ..

ان الدين يرفض حكم الرجل الواحد.. والدنيا له أكثر رفضا
والحزب الواحد ، كالحاكم الواحد. كلاهما شر ، واستبداد
وفي مصر خلق كثيرون يصرخون كلما تكاءدتهم الامور . الفوا
هذه الاحزاب

وهذا وهم عريض..! فالحقيقة أن ضعف الاحزاب ، لاتعدها
هو ماتى البلاء .

فاذا قيل : ان تعددها علة ضعفها وفسادها لما يحدثه من
فرقة وخلاف .. نجيب بأن التعدد فى احزاب دول كثيرة
هو سبب قوتها وتفوقها، واذن فهو ليس مضعفا بذاته وطبيعته
.. وعوامل الضعف والانحطاط آتية من اشياء أخرى سواء..
بيد اننا ننيطها به للتفسير السيكلوجى الذى اسلفناه ..
وهو حنين الامة التى طال انحناءها للسيد الواحد، والحزب الواحد!



لقد عصف الحزب الواحد بالمانيا .. وقسم ايطاليا .. وترك
اليابان عبرة وأحاديث.. ولوت طبائع الأشياء زمام الاستبداد
فى تركيا فتعددت فيها الاحزاب، ومضى الحزب الواحد الذى كان
حاكما بوزرسيئاته، بل وحسناته!

ولا تضربوا لنا الامثال بروسيا .. فالعبرة بنهاية المطاف ..
لطالما لهجنا ببركات الحزب الواحد المستبد فى المنيا النازية ،
وايطاليا الفاشية.. فاین ذهباً؟
وروسيا بين أحد أمرين ..

فأما أن تكون الحريات فيها سائدة مترعة. ومجالس الاتحاد
فيها من القوة والنضج بحيث تؤدي دور الأحزاب المعارضة
تمام الاداء .. وعندئذ لا يحتج بها علينا مع احتفاظنا بحقنا فى
استبعاد بلوغ «السوفييت» هذا المنسوب الذى يرشحها للنهوض
برسالات الاحزاب ..

واما ان يكون حزبها الواحد مصمتا صخريا.. لاشيء معه،
ولا معقب لحكمه .. وعندئذ ، فالمصير المدخر للحزب الواحد،
والشعب الذى يرتضيه، فى الانتظار

* *

يجب ان نعلم ان مصر لا يؤودها اختلاف احزابها .. بل تناحر
هذه الاحزاب .. اما الخلافات فلا مفر منها ، وهى باقية فى
الناس ما بقى لكل منهم عقله الخاص ، ومشاعره الخاصة..
والخلاف الذى لايجاوز دائرته، ولا يتعداها ينفع ولا يضر . لانه
الوسيلة الناجعة لتقليب وجوه الراى ، وكشف اللثام عن
حقائق الاشياء

والذى يرهقنا بطفاوته - الخصومة لا الخلاف .

منذ اربعة اعوام نشرت صحفنا انباء احدى جلسات مجلس
العموم البريطانى - حيث وقف تشرشل يتهم بيفن بالعجز والعمل
لتصفية الامبراطورية البريطانية -

فما كان جواب « بيفن » - ولعلها اقصى كلمات يستطيع ان
يستعملها : الا ان قال :

« ليس فى بريطانيا من ينكر ان تشرشل هو عبقرى الحرب
الذى كسب لبلادنا النصر .. »

« ولكنه - وهذا عيبه - يستجيب احيانا لنداء اغراضه
الخاصة »

وصحيح ان هناك من الساسة والزعماء من يتهاثرون والعراك
التاريخى الذى استعر بين دزرائيلى وغلادستون لا يزال كأنه
مشبوب الاوار .. ولكن الارض المشتركة بين الاحزاب جميعا
مهما تختلف وهى - مصالح البلاد - لا يمكن ان يفرط فيها
حزب .. او يساوم عليها من أجل الكيد والاغاطة لخصومه
السياسيين

وليس معنى هذه المقارنة اننا نتهم زعماءنا بالخيانة . .
لا - وانما نتهمهم بالضعف . . الضعف حين يتحابون والضعف
حين يتخاصمون . .

الم تسمع يوما أن حكومة العمال انتدبت تشرشل لبعض
المهمات السياسية الخطيرة خارج البلاد . . ؟
ان هذا لا يمكن أن يحدث في بلادنا أبدا . .
فالحزب الذي يستأثر بالحكم يستأثر معه بكل شيء . . ويرفض
الافادة بما في الأحزاب الاخرى من مواهب . . بل هو لا يعترف
بموهبة ولا ذكاء في غير حزبه . .
ان حزبه وحده هو المتخمس بعشرات من أمثال بونايرت . .
وعشرات من طراز عمرو بن العاص . . !

ان الحزبية الرشيدة المتعددة من أهم المقومات لشخصية
الشعوب الحرة .
فلنغتنب بتعدد الأحزاب عندنا ، ولا نجزع . . ولنطالبها
باصلاح ذات نفسها . ونفث روح النظام ، والديموقراطية ،
والشرف في كيانها .
وهذه مقترحاتنا : -

١ - الرئاسة للأصلح - ان رئيس حزب ما هو رئيس
الحكومة يوم يظفر حزبه بالأغلبية - لذلك نجد رئاسة
الحزب ليست من مسائله الخاصة التي يحق له الاستئثار
بها . . بل هي قبل ذلك من حق الشعب الذي قد يحكمه هذا
الرئيس يوما ما . .

ولهذا يجب ان يختار الرئيس عن وعى وبصر . وان يكون
الرجل الذي تمثل فيه قوة الحزب وقمة نضوجه . . وان

يجدد اختياره .. أما الرئاسة مدى الحياة ، فهي ترادف
الفساد مدى الحياة ..

٢ - افساح الطريق للاكفاء .. والاحزاب في الامم الراقية .

مدارس تربى الشباب ، وتعدده لأدوار البطولة ، وقيادة السفين
.. ولكنها عندنا «بورصات» للمضاربة والاقتناص .

وانه لشيء محزن ومخجل أن يكون النفساق جواز المرور
والوصول في جميع احزابنا - فانت كلما كنت بعيدا من الفطنة
تكون قريبا من الزعيم .. وسبب ذلك فيما نعتقد ضعف
الزعماء وهزالهم .. فرئيس الحزب اذا كان قزما - ابعد عن
نفسه العمالقة حتى لا تنكشف عورته .. وتنفض قماءته ..

وهؤلاء الصغار الذين يشبعون غرور رئيسهم بالتزلف والملق ،
هم الذين توسد اليهم فيما بعد مناصبنا الكبرى والوسطى ..
فاذا أرادت الاحزاب ان تكون عامل بناء في بلادها ، فلتفسح
الطريق للاكفاء والصالحين فيها - ولا انقلبت بؤرة تورده للأمة
الميكروب والآفات .

٣ - المنهج - المنهج هو الحزب - واحزابنا هذه مامناها بها؟

انها تهتف بالجلاء ، والسودان ، والعدل الاجتماعى . فاذا اتبع
لاحدها الحكم - توسل لكل هذه الاهداف بسياسة مرتجلة ،
وسلوك مضطرب - مما يدل على انه كان فقط يهتف مع الهاتفين
ويصرخ مع الصارخين دون أن تكون له فلسفته الخاصة ونهجه
المستقل حيال مشاكل البلاد جميعا ..

ان فائدة المنهج للحزب لا تتمثل فقط في انه سيكون دستور يوم
يحكم - بل اهم من هذا انه يربط الحزب بالشعب رباطا
وثيقا .. لان المنهج نفسه يكون ثمرة اتصال الحزب بالجمهير
وتحسسه الامها - وبحثه اخص شئونها ..

ان الارتجال افسد علينا حياتنا .. الارتجال في الحكم ،
والارتجال في المعارضة .. والمضحك ان احزابنا يقلد بعضها
بعضا حتى في الفشل ..! وهذا هو سر ما نجده من تشابه بين
سلوكها جميعا .

ان ارقى مظهر لسياسة الحزب - هو خطاب العرش -
الذي يعبر به الحزب الحاكم عن نفسه ونهجه ونواياه ..

ولقد سرت عبر خطاب عرش كثيرة في مضابط البرلمان . تكاد
الفروق الدقيقة تنعدم بينها .. وقطع على سيسى ، صوت
شيخ جليل ، وجدته قائما في احدى جلسات مجلس الشيوخ
يوم ٢١ يناير سنة ١٩٤٦ - يفسر نفس الظاهرة ، ويندد بها ..
فلنصغ له .. ان صاحب الدارادري ..

- حضرة الشيخ المحترم محمد بك خطاب :-

- حضرات الشيوخ المحترمين - خطاب العرش اساس من
الاسس الهامة في الحياة الدستورية ، واو اتبعت الحكمة
المقصودة منه ، لكان بناؤنا الدستوري الديمقراطي اقوى
مما هو الآن بكثير ..

« امامي الآن جميع خطابات العرش منذ سنة ١٩٢٤ الى
سنة ١٩٤٥ - اظن ان عددها هذه الخطابات يبلغ حوالى الثلاثة
والعشرين خطابا .. واذا قراتم هذه الخطابات تجدونها جميعا
كانها نسخة واحدة من خطاب واحد ، مع بعض التعديل في
الالفاظ - لا في الموضوع - بعكس الحال في بريطانيا . اذ يمكن لاي
عضو من حضراتكم ان يقرأ الخطاب ، فيقول : هذا خطاب
حكومة العمال ، او حكومة المحافظين ، او حكومة الاحرار ..

» اذا كانت هذه الخطابات لا تتغير في عهد من العهود ولا في
حكومة من الحكومات ، فما الداعي اذن لهذه الفرقة بيننا ،
وهذا الخصام المتواصل ؟ ..

«الواقع يحضرات الشيوخ المحترمين ان خطاب العرش بدأ
اولا في صفحتين ونصف صفحة وقد جاء في هذا الخطاب القصير
كل ما جاء في خطابات العرش الاخيرة ..

اما خطاب العرش الاخير ، فقد زاد الله في حجمه ، واصبح في
خمس وثلاثين صفحة - وكنت اعتقد ان زيادة خطاب العرش
من صفحتين ونصف صفحة الى خمس وثلاثين صفحة - اى بما
يعادل ١٤٠٠ ٪ ، قد يعود على البلاد بخير ، لا بنسبة
١٤٠٠ ٪ - ولكن على الاقل بنسبة ٧٠٠ ٪ ، او ٦٠٠ في المائة
او حتى ١٠٠ في المائة » (١)

انا نفسر هذه الظاهرة بالافلاس . افلاس الحكومة ،
وافلاس الاحزاب التى تنشئها وتكونها ، من المناهج المرسومة
والدراسات الواعية ..

٤ - ديموقراطية الحزب ولكى نصحح شخصية الشعب ،

يجب ان نصحح شخصية الحزب مادمننا نرى الحياة الحزبية من
اهم مقومات الشخصية - شخصية الامة والدولة .
وشخصية الحزب لا تكون صحيحة مسوية حتى تصطبغ
بالديموقراطية الحققة . فهل احزابنا كذلك ؟ ..

انها - وهذه هي الحقيقة - اندية سياسية تضم المترفين الى
العاطلين - مع محترفي السياسة والكلام ! ..

انها منصرفة ، بل عازفة عن الشعب ومشاكلة - مما ادى
الى خلق جيل جديد لا يؤمن باحزابه ، ولا بزعمائه .. مع اننا
في امس الحاجة الى الايمان باحزابنا ، وبقادتنا . حتى

(١) مجموعة مناسبات الانقلاب العاشر والعشرين ص ٢١٥ .

لا نقسم على أنفسنا ، وحتى نتطور - دون ان ننكر - لحاسن ماضينا .

يا أيها الزعماء - تعرفوا الى الشعب .. وامشوا معه في الأسواق ان كنتم تريدون لكم ، وله البقاء .. !

لقد سبقتهم في المعيشة سبقا بعيدا .. فعجزتم عن ان تحسوا احساسه ، وتشعروا بشعوره . ومهما تحاولوا اليوم ان تمثلوا ، أو تتخلوا آلامه وعناؤه ، فلن تستطيعوا حتى تعودوا اليه ...

كيف يحس رجل منعم ، تستقبله كل يوم مائدة متخمة بمناعم الطعام والشراب - احساس رجل أضنى أمعاءه القديد اليابس المتبل بالذباب والتراب .. ؟

لقد سكن غاندى فى « الكناسين » ليستطيع أولا ان يحس نفس الاحاسيس التى يعانىها سكان هذا الحى من المنبوذين .. ثم ليستطيع ثانيا ان يرفع عنهم آصار هذا التحقير من بنى وطنه الهنود ..

ونحن لا نكلف زعماءنا وسادتنا بمثل ما كلف غاندى نفسه .. لانهم لم يمثلوا بعد فى وجداناتهم صورة صحيحة للزعامة الرشيدة .. انهم لا يزالون يرونها علوا فى الارض ، واشرافا على « المنبوذين » من مكان بعيد .

نعم . لن ندعوهم الى مساكنة الفقراء .. فتعالوا عن ذلك علوا كبيرا .

وانما ندعوهم - وحسبنا هذا منهم - ان يعيشوا فى احساس الجماهير ، ولو على ضوء ما يقرأون من أخبارها وشكواها ، وأن يجوسوا ، ولو مرة ، خلال النجوع والكهوف .. خلال الظلام والبلى .. ليعلم الشعب ان زعماءه يذكرونه ، ويشاطرونه ... فتقوم بينه وبينهم علاقات انسانية متأخية .

وان يكلف زعيم الحزب جميع نوابه وشيوخه بزيارة دوائرهم

زيارات دورية فاحصة - ويرفع كل عضو من هؤلاء تقريرا دوريا عن زيارته ومقترحاته

هذه هي بعض المقترحات التي تتيح لنا الانتفاع بأحزابنا ولأبد لنا من أن نقرر مرة أخرى - أنه إذا كان لأحزابنا خطايا وأخطاء .. فهي ليست أصيلة ولادائمة .. ووصفها بذلك تشاؤم لا مبرر له ولا دليل .

ووجود هذه الأخطاء لا يبرر التهوين من قيمة الأحزاب ، وحتمة قيامها ، كما لا يبرر أبدا المطالبة بالغائها ، أو توحيدها . ان غاية ما تثيره وتدعونا اليه - هو الإصلاح الحاسم السريع .

* *

دور الشعب في تقويم الأحزاب

وللشعب في اصلاح الحياة الحزبية دور هام . فعلى احدنا اذا شارك حزبا من الاحزاب طريقه ، أن يجعل صلته به صلة تعاون - لا تعصب .

اننا نفسد رجالنا وزعماءنا ، حين نؤمن بهم ايمان الدراويش بشيوخهم .. ونخون انفسنا خيانة كبرى حين نلاشى وجودنا وشخصياتنا في خضم الولاء الابله ، والثقة العمياء .

في عام ١٩٤٦ - كان أحد الزعماء يحرض الشباب جهرة على العمل لاسقاط الوزارة القائمة بحجة ممالاتها للانجليز برغبتها في مفاوضتهم ..

وسقطت الوزارة ، وجاءت وزارة أخرى . وقررت مفاوضة الانجليز . وهنا نلتقى بنفس الزعيم يحث الطلبة على الهدوء وينهاهم عن كل عمل قد يعرقل سير المفاوضة . فلما ذكروه بنفسه . وبكلماته في الامس الرطيب . أجابهم في خبث ودهاء : - ان الشعب الانجليزى ناثر على حكومته ، وهو يطالبها برد

أبنائه المجندين بمصر وغير مصر من البلاد المحتلة . والحكومة البريطانية تعتذر عن تسريحهم أمام الشعب بأن هذه البلاد ومنها مصر نائرة ضد بريطانيا ، فلا بد من ابقاء جيش الاحتلال فإذا حدثت أي شغب انتفعت به الحكومة البريطانية في أسكت شعبها اللحوج .

لم يكن الزعيم - كما ستري - يؤمن بحرف واحد مما يقول - ولكن الاتباع المستسلمين مصمصوا شفاهم اعجابا ، وانطلقوا يبشرون من وراءهم بهذا المنطق العجيب !

واعجب الزعيم أيضا بذكائه فاستعرض وجوه جلسائه وقال :
- اظن اننا احسننا اختيار الشكيمة .. ؟

وخرجت ليلتها أفكر : ما الذي أمسك بالسنة الطلبة عن مناقشة هذا المنطق المضلل المتهافت .. ؟

واجبت نفسي : انه الايمان الاعمى بالزعماء . وانمياع شخصية هذه الدمى الأدمية وانطفاء نور الاعتداد فيها
فاذا شئنا تقويم احزابنا ، لنفيد منها ، ونمويها ، فلنحتفظ بشخصيتنا ازاءها ..

وشيء آخر لا يقل أهمية - وقد يزيد . هو أن نجل ثقتنا عن أن نلقى بها تحت اقدام الدين لا يستحقون سوى الصفع والازدراء .

وان نمنحها للذين هم بها جديرون في اناة وقصد .
وشيء ثالث - هو أن نكون دائما ممثلين للامة في الحزب ..
لا ممثلين للحزب في الامة - بمعنى أن نتوسل بالحزب لخدمة الشعب .. لا أن نتوسل بالشعب لخدمة الحزب

ج - القيم والمعايير

هذا ختام العناصر التي آثرناها بالعرض .. ودعونا للتواصليها

حتى تتألف منها للجماهير شخصية أمرة مسيطرة ..
ومعايير الامة هي منساطر تقدمها أو انحطاطها . ونعنى
بالقيم والمعايير - تلك الادييات والتقاليد النفسية التى تسيطر
على وجدانها ، وتوجه نشاطها .

ارأيت امة يسود فيها مثلاً - الايمان بالقناعة ... انها تسمى
قنوعاً فى كل شئ .. ليس فقط فى لقمة الخبز .. بل وفى طلب
المجد كذلك ...

ولن نفيض هنا فى الحديث عن تلك القيم . فمجال الاسهاب
فيها كتب الاخلاق .

انما نعرضها من زاوية حاجتنا كشعب طامع الى الحرية
والخلاص .

لابد لنا من قيم عليا نابضة ، تنيط بها حياتنا .. وننظم حولها
نضالنا مع الايام .

فلنتبحث معا عن محور تدور حوله معايير الشرف والمجد
جميعها ، ولنرفعه تجاه ابصارنا ، ثم نصبه صبا فى كياننا .

أما ان نختلف حتى فى اختيار القيم التى ينبغى ان نصل بها
انفسنا ، فضلال بعيد .

اننا لا نحاول فهم الاشياء ولا تحديدها .. والذى ينقصنا
هو « النظرة المحددة لانفسنا ، وللحياة »

ما نحن ... ؟

بشرية نامية تدور حول الشمس ، وتتفاعل مع التطور
السيار ...

أم بشرية محنطة جعلتها الاقدار آية زاجرة للذين لا
يؤمنون بالمسايرة والتجديد ؟

وماذا نريد .. ؟

ان نظل سوائم ذللا - فنشد الراحة . ونخلد الى الارض ..
ام نحترم آدميتنا ، فنشد الحرية بلا وجل .. ونكرس

حياتنا لتحقيقها والظفر بها ؟

وما الحياة .. ؟

اهى الغاز ، ومعميات . غاية سعينا ان نفلسفها ونفهمها ..
ام هى سعادة متاحة تناديننا لننالها ونحياها ؟

نعم . نريد من الحياة ان نحياها . فكيف السبيل .. ؟

السبيل - ان نجيب أولا على هذا السؤال ...

هل نحن سكان غاب .. ام سكان وطن .. ؟

اذا كانت الاولى ، فلندع امورنا تسير اذن على النحو
الذى تسير عليه حياة الغاب

واذا كانت الثانية فلا بد - وهذه حقيقة يجب ان نتقبلها
بشجاعة - لا بد من ان نستانس ونحقق لانفسنا معنى المواطنة
- كاملا غير منقوص .

واذن، فالمواطنة . هى المحور الذى نختاره لتنظم حوله شتى
قيمنا ، وكافة معاييرنا .

المواطنة - يا مواطنى العزيز هى من الآن مثلنا الاعلى .

المواطنة - هى من الآن هدفنا المجيد المسمى .

المواطنة - ان تكون فى وطنك مواطنا - لا مستوطنا .. وان
تكون فى المجتمع كفؤا ونادا - لا تابعا ولا عبدا .

والمواطنة - تقتضى ان تكون فاضلا ، لا مجرد حب الفضيلة
وخيرا - لا مجرد الرغبة فى الخير .. بل لتكون يا صاحبى جديرا
بوطنك ..

ونستطيع الآن أن ننصت لمؤلف « التربية لعالم حائر »
يحدثنا عن المواطنة حديثاً بليغاً (١)

« .. إذا نظرنا الى المواطنة نظرة صحيحة - وجب أن
تشمل جميع أعمال الانسان التي تمس بنى جلده ، وتؤثر في سلامة
الدولة ورخائها - وتكاد تكون صنوا لواجباته نحو جاره ،
وتتضمن هذه المواطنة كل شيء تقتضيه شرائع الدولة ، ويتطلبه
الضمير الانساني .

« وليست المواطنة شيئاً سلبياً - أي مجرد امتناع المرء
عن التصرفات الغير وطنية . بل هي عمل ايجابي . وفي هذا يقول
«بركليس» - اننا لانعد الرجل الذي يقف موقف العزلة أمام
الواجبات العامة رجلاً هادئاً . بل نعهده رجلاً لا خير فيه ..
ويقول «بيرك» الحياة العامة مركز للسلطان والنشاط . والرجل
الذي ينام أثناء نوبة حراسته يذنب في حق الدولة عليه ، شأنه
في ذلك شأن من ينضم الى أعداء بلاده .. »

ويستطرد لفنجستون قائلاً :

« والدولة المثلى هي التي يعقد كل مواطن من مواطنيها العزم على
أن يكون جزءاً من المجتمع الذي يعيش فيه ، ويساهم في اعبائه
ويضع مصلحة المجتمع قبل مصلحته الخاصة ..

« وهذه الدولة آلة لا نجد فيها جزءاً واحداً من أجزائها
معطلاً ، أو خاملاً ، أو صادئاً ، أو مكسوراً ، أو موضوعاً في غير
موضعه .. وفيها يساهم كل ترس بقسطه الكامل من العمل
في سرعة وتناسق ..

« فالرجل الذي يتخلص من أداء الضرائب المفروضة عليه -

(١) هو سير وتشرد لفنجستون ومغرب الكتاب - الاستاذ وديع الضبع .

مواطن رديء ، ومثله أيضا الرجل الذي لا يفكر حين يدلي بصوته في الانتخابات البرلمانية الا في مصالحه الخاصة ، اويهمل الاقتراع بتاتا - وتلك ايضا حال صاحب العمل الذي يضاعف مشاكل وطنه بسوء معاملة عماله ... ومثل هؤلاء ايضا ارباب المكاسب الفاحشة ، وتجار السوق السوداء وعملاؤها ، والذين يؤثرون مصالحهم الخاصة حينما تكون مصائر بلادهم في كفة الاقدار . . . »

بهذه البسطة من الفهم - صور لفنجستون جغرافية المواطنة ، ووضع معالمها ، وضرب الامثال للتبعات الشداد التي تفرضها على اصحابها

ان المواطنة ، كما رأينا - دين يدعو المواطن الى بذل الواجب من اجل الوطن ... ويدعو الوطن الى تمكين الفرد من اداء الواجب

هي الاتعيش في بلادك محايدا - بل مجاهدا ...

هي ان تحترم حقوقك ، وتمارسها حقا حقا ..

هي ان تدوس مصالحك الخاصة - عندما تصبح مصاير بلادك في كف القدر ..

وهي ان تسامل الدولة اعضاءها - باعتبارهم مواطنين - لا رعايا ...

وان توقف في ضميرها معاني الانسانية والكرامة ...

وان تضع كل مواطن في مكانه . وتتحدى كل اعتبار آخر يفتح للمحاباة الطريق ..

وان تعدل - ليس فقط في توزيع الخبر .. بل قبل ذلك في توزيع الواجبات والحقوق .

وان ترفع لواء المساواة - ليس فقط بين الناس ، والناس .. بل وبين العمل والجزاء ... فالاشراف المظالمون الذين لا

يعملون شيئاً . يجب أن يحرموا من كل شيء ، وإذا أفدقت الدولة عليهم تكريمها فقد انتهكت كرامة المواطنين ، وحطمت معنى المساواة ...

والعاملون الكادحون يستحقون التقدير والتوقير - فإذا بخلت عليهم الدولة ، وازدرتهم ، فقد باءت بشر ما يبوء به الظالمون !!
بقى شيء آخر ، هو اسمى ما تتيحه المواطنة للناس - الكرامة .

فاظماً ان أبدى لى الماء منة ولو كان لى نهر المجرة موردا
ولو كان ادراك الهدى بتدلل لصار الهدى الا أميل الى الهدى

وإذا لم يجد المواطن من دولته الحرص على كرامته ، فما أصعب الاحتفاظ بها والحرص عليها ..

هؤلاء الذين جاعوا ، فسرَقوا !

وهؤلاء الذين وجدوا طريق الوصول - التملق ، فتملقوا
ونافقوا وهانوا ...

وهؤلاء الذين رأوا الدولة تهملهم ، فأهملوها ..

وحسبوها تخونهم ، فخانوها

هؤلاء - وهؤلاء - ما الذى أغراهم بالكرامة والواجب .. ؟

انه اهمال الدولة لا ريب .. اهمالها الاخذ بمبدأ السوائية بين مواطنيها .

ومالم نقض على مظاهر التمايز غير المشروع ، فسنظل أمة
بطينة الاحساس بكرامتها .. !

ألغوا هذه الألقاب ..

ومسألة الألقاب فى مصر من أهم مسائلنا - قديرها بعضنا
مسألة شكلية تافهة .. وهذا منهم حسن ظن عجيب .

والحقيقة ان الالقاب في بلادنا مصدر قلق وازعاج للكرامة القومية . بل والانسانية

انها اذلال لكبرياء الشعب ، وايغار لصدرة ، وارباء لروح الطبقة المقيمة فيه ..

واذا كان لابد من مثوبة شرفية تستحث بها الدولة مواطنيها نحو التبريز والتفوق والكمال، فلتكن كلمة « مواطن »

صحيح ان لقب « مواطن » حق طبيعي لكل فرد في وطن .. ولكن الدولة حين تمنحه احدا - يكون اعترافا منها بأنه قد ادى واجبات المواطنة، واستحق تكريم الدولة واحترامها ..

اما لقب « باشا » مثلا ، فهناك اكثر من سبب يحتم علينا هجره والغاءه .. فهو -

اولا - لقب غير وطني ، وهو من بقايا الاستعمار التركي العثماني . والامة التي تعجز حتى عن تمصير القابها - امة ساقطة من عين التقدم والنجاح .

ثانيا - هو رمز بغيض للباشوات الاتراك الذين كان السلاطين يولونهم امرنا ، فيقتلوا آباءنا ، ويستحيوا نساءنا .. وينهبوا ارزاقنا ..

ثالثا - ان اول رتبة « باشوية » انعم بها في مصر - كانت ثمن خيانة اقترفها المنعم عليه ..

فقد حدث عندما غزا بلادنا سلطان البرين، وخاقان البحرين .. السلطان سليم - ان انحاز اليه أمير شر كسى اسمه « خيربك » وقد لعب هذا الرجل دورا هاما في تصفية المقاومة ، وتعبيد الجماهير للغازي سليم ، فاجتباه وأنعم عليه بلقب « باشا » .. وهكذا ظهرت الباشوية في مصر .. وتوالت علينا بعد ذلك ارجال الباشوات كأنها جراد منتشر ..

وكان لقب « باشا » رشوة تركية يفرضها السلاطين بها
سفهاء الاحلام والنهى ، ليتفانونا في خدمتهم التى تقوم على الجبي
والظلم . . . !

وكانت ايضا أداة يتوسلون بها لاذلال الشعب ، واشاعة
الشعور بالدونية فى نفسه امام طبقة الباشوات العاطلين . . . !
فلماذا اذن نبقى على القاب غير مصرية . . . القاب حملها من
قسديم الزمن اناس شردونا ، واستباحوا دورنا وحمانا . . . ؟
القاب كان لها منذ حين قريب سماسة يتجرون بها علنا . . .
ويبيعونها جهارا نهارا . . .

يقول المواطن : « احمد لطفى السيد » فى مذكراته المنشورة
بالمصور العدد (١٣٥٤) :

« من اجل هذا الشرف الوهمى تهافت الناس على الرتب
والنياشين ، وصارت تباع فى ذلك العهد ، وتحدثت بها الصحف
عام ١٩٠٨ - وقد كان لها سماسة يسعون فى الحصول
عليها لمن يدفع الثمن ، واصبحت تعطى لا مكافاة على عمل من
اعمال البسالة . . . ولا على خدمة من الخدمات العامة ، بل لعملاء
السماسة الذين يشترون القاب التشرىف . . . وكان السمسار
ياخذ المقدم من المشتري ، فاذا تم التشرىف اخذ المؤخر . . .

« وكانت الحكومة فى ذلك الوقت تسكت عن هذه الحال
لتجعل الناس دائما يهتمون برضاها عنهم . . . فهى تلعب
باهوائهم ، وشهواتهم ، وتأسرهم بها . . .

« وتلك عادة الحكومة الاستبدادية القديمة قد تسربت
الى الحكومات الحديثة فكانت اثرا من آثار الاستبداد الاولى !
ارايتم . . . ؟

اولئك هم الباشوات الذين كان اجدادنا يرتعدون امامهم
فرقا . . . لم يكونوا على شئ من العلم ، ولا من الصلاحية . . .

ولكنهم اشتروا من السجاسة لقبا فضاضا يسترون به هزالهم،
ويتألهون به على العباد .. !

ما أروع ابن عبد الله - حين ناداه صحبه - أنت سيدنا ،
فقال غاضبا :

لا يستهوينكم الشيطان .. ولا تقولوا عنى « سيد » .. إنما
أنا عبد الله ورسوله .!!

ثم ما أبلغ العبارة التى رفض بها « برنارد شو » الألقاب الكثيرة
التي عرضت عليه -

« إنها قيود من ذهب . تضطر الإنسان لان ينحنى كى
توضع فى رقبتة » .. !

وما أشد حاجة الأمة التى تحلت شخصيتها وتلاشت إلى
نبد مظاهر التمايز ، واماطة « الألقاب » عن الطريق .. ان
اللقب دثار يغطى عزى لابس .. عريه الوطنى وعريه الاخلاقى
الم يكن كذلك ، لخير بك .. الذى صار خير بك باشاء .. فغطى
خيائته الى حين .. !

ونحن على يقين من ان الذين يسفكون كرامتهم .. ويهرقون
ماء وجوههم لينالوا لقبا - إنما يحفزهم لهذا الرغبة المنحطية
فى التبذخ على الشعب .. فلنقطع عليهم السبيل .. ولننتزع عن
أعناقنا هذه الاطواق .

وبعد ، فهل يمكن أن نكون مواطنين بلا وطن .. ؟
لقد وضعنا فى هذا الفصل الى حد ما الوسائل التى تفضى
بنا الى انهاض شخصية الشعب كى تعمل ..

ولكن أين تعمل اذا هى لم تجد لها مجالا .. .
لأبد لنا من وطن .. يكون خالصا لنا دون المستعمرين
والمستغلين ..

ومصر - هي الأرض التي درجنا منهيها ، ومهدنا فيها ،
ورضعنا بلباتها ..

ولكن الاستعمار اختلسها منا .. وصيرنا فيها غرباء وصبيغ كل
مقوماتها بلونه ، ومن أردنا من الاستعمار صيغة .. ؟
ومهمتنا الكبرى تحرير الوطن
فكيف السبيل ؟

تمصيل مصر ..

- نتكن نغابتنا فى الحياه - بلادنا
- بلادنا وحدها ..
- وبلادنا كلها ..
- ولا شىء الا بلادنا ،

للزائيل

في الفصل الاول من الكتاب راينا كيف دخل الانجليز مصر وكيف دخلها قبلهم الاتراك . ثم كيف صار بعضهم لبعض ظهيرا . وقلنا - ان الاستعمار التركي قد اختفى حكامه - وبقيت تقاليد وشعائره وأحكامه .

ولكى نمصر مصر . . لابد من ان ننفي عنها هذه البقايا - ونظهر حياتها من تلك الشعائر والاحراش وذكرنا ان الطريق لهذا - هو الحرية الفامرة ، وتقويم شخصية الشعب ، وشد زناد الكرامة والكبرياء فيها - وفي هذا الفصل نتدارس الوسائل المفلحة التي نمصر بها مصر من الاستعمار البريطاني .

وخليق بنا ان ندرك بادي الامر ، أننا حتى اليوم لم نحدد وعينا لهذا الاستعمار ، ولم نحدد الوسائل المجدية في مكافحته وطرده . . ولعل سبب ذلك اننا لم نؤت بصرا كاملا باخطاره وأوزاره ومدلوله .

فالكثرة الغالبة منا تولى وجهها شطر الجيوش الرابضة في القنال . ثم تتميز من الغيظ . وتظن أن هذا الاحتلال المسلح هو وحده - الاستعمار البريطاني

علينا ان نتميق في فهم هذا الاستعمار ونفوزده .

وعلىنا قبل الخطوة الاولى ان نعلم أن هذه الجيوش المعتدية التي « برطنت » منطقة فايد ، جعلتها مدينة انجليزية كبرى هذه الجيوش التي تسبب لنا الضنك والغلاء بما تستهلكه من منتجاتنا الزراعية استهلاكاً تنوع بحمله الارقام .

هذه الجيوش التي تطل بنعالها كرامة الشعب وطموحه - ليست الاحتلال البريطاني ، ولكنها فقط مظهر من مظاهر الاحتلال .

ومن الممكن جدا أن تجلوا القوات البريطانية من ديارنا . .

ويظل جاثما ينشر وباءه وبلاؤه . وانه لامر مؤسف ان تغيب هذه الحقيقة عن بصائرنا ..

الا تذكرون الايام الغبية التي حشدت الدولة فيها كل مظاهر الحفاوة والفرح بعيد الجلاء . . جلاء بضع كتائب عن (القاهرة) فهل لنا وكبرنا ، ونحن نعلم انها تستعسر على بعد خطوات . . ؟ !
لقد كانت هذه الظاهرة ، ولا تزال آية على اننا نحس حقوقنا احساس العبيد لا احساس الاحرار . ولقد كان مسلسل الانجليز معنا بهذا الجلاء . كمثل لص تسور الابواب ، واقتحم الدار على اهلها ، واشاع في البيت الرعب والفش والفساد . . ثم اخيرا تفضل وتكرم ، وقرر ان يدع لاهل البيت غرفة النوم . . ويذهب هو ببقية الحجرات . .
فلننظر الى الاستعمار نظرة واعية شاملة . ثم لنمض في طريق اجلائه او افناؤه .

النفوذ ، والاحتلال

قلنا : ان الاحتلال العسكري لمصر مظهر من مظاهر الاستعمار - ولا يزيد . . وهو وان يك اكثر المظاهر بشاعة ودناءة ، وافعلها في اثاره كوامن الحق والثار - الا انه لا ينبغي ان يشغلنا به وحده عن بقية المظاهر والآثار . . بل يجب ان يتجه كفاحنا اليه - جميعا بعد حصرها وتحديدتها . .

والاستعمار يعتمد هنا على شيئين .

ا - النفوذ السياسى . .

ب - الاحتلال العسكرى . .

ولنبدا بالحديث عن اولهما . . متتبعين نقط ارتكازه ثم باحثين عن طرائق ابادتها واجتثاثها . .

النفوذ السياسى .

ان بريطانيا تسيطر على حياتنا ووجسودنا سيطرة سياسية
محيطة .. وآراؤها ، وخططها هي عجالات الآلة الدوارة . .
ونحن - شعبا ودولة - لسنا اكثر من الصّوت الخارجى لهذه
العجلات ..

اننا امة لا نريد .. بل يراد لها .. !

● يراد لها ان تنشئ جامعة عربية ، تزيدها وهنا على وهن ،
فتنشئها ..

● ويراد لها ان تبرم معاهدة لتؤكد مشروعية الاستعمار
فتبرمها ..

● ويراد لها ان تخوض حروبا مرتجلة ، فتخوضها ..

● ويراد لها عام « ١٩٢١ » ان تدخل فى مفاوضات مع
مستعمرىها لتمزق وحدتها ، فتدخل فيها ..

● ثم يراد لها الدخول فى مفاوضات اخرى - هي امتداد
لنفس المفاوضات القديمة جدا .. فتسارع وتتهافت ..

● يراد لها ان يحكمها هذا الحزب ، فيحكمها .. ثم تتغير
المشيئة ، ويراد لها ان يحكمها حزب آخر ، فتتم الامور على
ما يراد ..

ونحن فى كل هذه النقل والتغيرات والاحداث نظن اننا
نتحرك بارادتنا ، ونفكر بعقولنا ونقف على أرجلنا .. !

ان تطهير « الارداة المصرية » من هذا النفوذ السياسى ، لا يقل
اهمية عن تطهير « الارض المصرية » من الاحتلال العسكرى - فاذكروا
هذا جيدا . ودعونا نسأل : على اى شىء يرتكز النفوذ البريطانى ؟

هذه نقط ارتكازه ..

١ - المعاهدات :

عند ما يريد الاستعمار استعباداً واستثمارها يحاول جاهداً أن يربطها بعجلته من طريق صك عبودى - يسمى فى اللغة المظلومة .. « المعاهدة » أوبريطانيا تعلم أن هذا العصر الذى تعيشه الإنسانية ليس عصر احتلال بالجيوش . فالشعوب تنفر من رؤية الغزاة يروحون فى بلادها ويجيثون .. لذلك فهى تستعيز عن الاحتلال العسكرى بالاحتلال السياسى - أى بالمعاهدات .

وعن طريق المعاهدات يصلون الى كل الاغراض التى كان الاحتلال المسلح يحققها لهم

فباسم المعاهدات يحرمون حليفهم من التسليح ..

وباسم المعاهدات - يشرون فى الشعب الحليف كل انواع الفتن والمؤامرات ..

وباسم المعاهدات - تجتاز طائراتهم المناطق الحرام عنوة واقتساراً ..

وباسم المعاهدات - يحاصرون قصر الملك الذى تحالفهم حكومته ...

وباسم المعاهدات - تؤخذ اقوات الشعب وخيراتهم ليطعم بها الجيش المحتل - ولتباع الى الدول المعادية التى انشأها حلفاؤنا انشاء لتكون لنا شوكة الجنب على الدوام ..

وباسم المعاهدات يجترح الاستعمار - وهو يتسم - كل المقابح التى كان يقتربها ، وهو يزمر .. !

والدليل الذى ليس بعده دليل على أن المعاهدة هى بديل الاحتلال العسكرى .. تشبث بريطانيا بعقدها معنا .

لقد كنا حسب اننا خلقنا فقط لتألم .. ثم نموت .. بيد اننا

تبينا اخيرا - اننا خلقنا لنتالم . ونحالف بريطانيا .. ثم نموت .
لماذا نحالفها ؟ . وهل تشجع سوابقها على بناء حلف معها ؟
لقد حالفناها بمعاهدة « ٣٦ » وكان لهذه المعاهدة معنا قصة
البغاء التى تجيد جميع اللغات .
او تعرفونها معشر الزعماء ؟
اقرءوها ، فقد ترون فيها فائدة ودرسا ..



رووا - أن رجلا كان يملك « بغاء » أعياء غباؤها المطبق ،
فاجتهد أن يعلمها فقط هذه العبارة « لاشك فى ذلك » !
ثم خرج بها الى السوق ونادى :

- من يشتري بغاء تتكلم بجميع اللغات ؟ . - وساق
الحظ اليه زبونا مغفلا تقدم اليها وسألها :

هل تجيدين جميع اللغات ؟ أجابت : لاشك فى ذلك ..
فاستخفه الطرب ، وتقدم صاحبها كل ما معه من مال -
وهناك فى قصره الكبير ، أقام لها حفل استقبال دما اليه
أصدقاءه من كل نحلة ولسان ،

وبعد تناول المرطبات قدم اليهم ، او قدمهم الى ببغاء
الشرف والكمال .. وأخذ كل منهم يخاطبها بلسانه . وهى
لا تجيب بغير هذه العبارة - لاشك فى ذلك ..

وادرک صاحبنا هول الكارثة - فلما انصرف الضيوف اقترب
منها فى خطوات متهالكة ودار بينهما هذا الحوار : -

هو - اذن ، فانت لا تعرفين شيئا .. ؟

هى - لاشك فى ذلك .

هو - واذن فانا مغفل مخدوع ؟

هي - لاشك في ذلك .. ا.

وحملها من فوره ، ومضى يبحث عن بائعها حتى اعتدى
اليه - وهناك اجلسها امامه وسألها : -

- ان بائعك هذا افاق وغشاش - اليس كذلك ؟ ..

اجابت - لاشك في ذلك . ا.

قال - ويستحق الزجر والعقاب .. ؟ اجابت : لا شك .
في ذلك .

وقذف بها في وجهه ، واسترد ثمنها ومضى ..

البيت قصة هذه البغاء هي بالضبط قصة معاهدة « ٣٦ »
مع فلرق هام .. هو أن مخدوع البغاء مسح الاهانة عن نفسه ،
واسترد حقه المنهوب ..

لقد رجع زعمائنا الينا ذات يوم يحملون معاهدة جعلوا منها
« ملكة جمال » المعاهدات .. ا.

وفي غمرة الحفاوة بها ، وقبل أن يجف مدادها سألناها ن-

- ايجوز أن يبيعنا الانجليز غداة توقيعك ذخيرة « كذابة » ؟

اجابت : لاشك في ذلك ا

- ايليق أن يتخلوا عن التزاماتهم نحونا في معركة
فلسطين ؟

اجابت - لاشك في ذلك . ا.

- ايجوز أن يتقاضوا منسأمن اسلحة .. ثم يحشون بالعهد
ويبيعون السلاح لاسرائيل ؟

اجابت - لاشك في ذلك ا

- ايجوز أن يشيدوا في بلادنا مدائن باذخة ، بعد أن كانوا

يسكنون قصرا متداعيا على ضفة النيل . . ؟

أجابت : لاشك فى ذلك !

أيجوز أن يمخروا مياهنا حاملين البترول والمعدات
لاسرائيل التى لا تزال تتربص بنا . . ؟

أجابت : لاشك فى ذلك !

- اذن ، فلست معاهدة شرف واستقلال . . ؟

أجابت : لاشك فى ذلك !

- واذن ، فنحن مغفلون مخدوعون . . ؟

أجابت - لاشك فى ذلك !

ان كل معاهدة تعقد اليوم ، أو تبرم غدا مع بريطانيا لن تكون
احسن حالا من سابقتها

وان الطريق الوحيد المفضى لعهد شريف أبى عزيز ان يجلو
من بلادنا النفوذ السياسى والاحتلال العسكرى لبريطانيا .
ثم بعد ذلك نفكر بعقولنا ، ونريد لانفسنا بانفسنا . . اما معاهدة
يساومنا بها المستعمر على استقلالنا - فأهون منها عدمها . .
وبقاء الاستعمار غير متلفع باردية كاذبة خادعة من الاتفاقيات
والمعاهدات .

أيجوز بعد كل هذا ان نحالف الذين جعلونا سخرية وهزوا ؟
لقد خادع حلفاء الرسول حليفهم مرة واحدة ، فقطع الله
حبال هذا العهد فى سورة عاصفة أبى ان يبدأها ببسم الله الرحمن
الرحيم حتى تأخذ طابع القسوة والازدراء والهجوم فقال تعالى :-

« براءة من الله ورسوله الى الذين عاهدتم من المشركين »

ثم رسم الخطة لتنفيذ هذا الفسخ فقال :

« خذوهم . واحصروهم . واقعدوا لهم كل مرصد » .
وانجلتروا نفسهم اتأست بالقرآن في ظروف مشابهة .. مع انها
كانت تمثل جانب البغي والعدوان .. فحين هب رشيد عالي
الكيلاني في وجهها قالت : هذا خرق للمعاهدة . وبعد ساعات .
كانت السماء تمطر جنودا حاربوا العراق حربا خاطفة عسيفا
ولقد كان الوضع الطبيعي ، وقد خرقوا ما بيننا من عهد أكثر
من مرة أن نصنع ما كانوا لابد صانعيه لو انهم مكاننا — فناخذهم
.. ونحصرهم .. ونقعد لهم كل مرصد وطريق .

قد يقال : ان بريطانيا اليوم غيرها في الامس البعيد والقريب
— بريطانيا العمال — غير بريطانيا المحافظين الا فلنستمع اذن لاية
فاصلة من انجليزى عريق تمرد على سياسة بلاده وحرص عليها
جميع البشر وكشف للناس عن « ثعبانيتها » وتواصل الغدر فيها
— ذلكم هو توماس بين

فلننصت لكلمته .. ولنحفظها ولنلقنها صفارنا والكبار ..

« هل تستطيع أن ترد الى المومس طهارتها الاولى ؟ ان
السياسة البريطانية كذلك — فقدت الى الابد شرف القصد ،
وطهارة الضمير » !!

ولكن قد يقنعنا الانجليز بان « بين » كان رجلا ابقا عاقا ..
فلندرس اخلاق سياستهم اذن على ضوء عبارة اخرى قالها
قطبهم الاكبر « دزرائيلي » واتخذوها مبدءا وشعارا — تلك
هى : —

« اكذب .. واكذب .. ثم اكذب دائما ، فلا بد ان تجد من
يصدقك » !!

ان الانجليز لا يصلح معهم عهد ابدا — الا اذا كان مع قوم

أولى بأس شديد يخافونهم ويهربونهم ..
ونستطيع أن نفترض حسن نيتهم إذا عاهدناهم من جديد ،
وننسى طغاوتهم وفسادهم الكبير .. ولكن مع هذا أيضا لا يكون
من صالحنا قط أن نتخذهم حلفاء أو أصدقاء ..

لماذا ؟ ..

لأن الانجليز تعودوا دائما أن يتخذوا من حليفهم « كبش
الفداء » ولقد ذاق الأمريكان أنفسهم مرارة هذه التجربة ،
وسربوا غيظهم أيام الحرب الأخيرة في سخریات .. فمثلا :
دخلت سيدة أمريكية المسرح ، فوجدت الجنود الانجليز يحتلون
جميع المقاعد الامامية ، فقالت :

— ان الانجليز فى المسارح يحتلون الصفوف الامامية —
ويتركون الخلفية لنا — ولكنهم فى الميدان يحتلون الصفوف
الخلفية ، ويتركون الامامية لابنائنا .. !

هذا تعبير رائع ، وفهم دقيق لأخلاق الانجليز فالمعاهدات التى
تربط الضعيف بالقوى ستكون من باب أولى غير متكافئة ،
وستكون ثمرتها مشروعية الاحتلال وأحر بنا أن يحتلنا
الانجليز باكره ، من أن يحتلونا بمعاهدة ورضا واختيار .

شاهد من أهلها

ثم ان أى معاهدة جديدة تربطنا بالانجليز ، سيكون عصبها
الدفاع المشترك .. وهذا الدفاع المشترك .. كائنا ما كان اسمه
وطريقته — يقف فى الواجهة المفايرة للسيادة والاستقلال ..
ولسنا نحن الذين نقول ذلك — بل هو السيد « بيفن » نفسه
— والى زعمائنا الأبرار .. تقدم هذه العبارات التى قد تنير
لهم الطريق .

فى نوفمبر سنة ١٩٤٥ - وقف مستر بين يخطب فى
مادبة الغرفة المصرية البريطانية فقال مخاطبا الاعضاء المصريين :
« .. ولكن يجب ان يلقى ما ندعوه بالدفاع المشترك . لانه
لا غنى لاحدنا عن الآخر - وان الاستقلال آت لا ريب فيه . ! »
اذن فالدفاع المشترك شىء آخر ينافى الاستقلال ولا يظاھرہ
وبين يريد منا سنة ١٩٤٥ ان نوافق على الدفاع المشترك .
ويطمئننا على ان الاستقلال آت فى ميقات مجهول . . قد يعلمه
« بين » ولكن المصريين آخرالدين يعلمون . . . والذين
لا يعلمون . . !

وبهذا المقدار من الحديث نرجو ان نكون قد وقفنا على مافى
التحالف مع الانجليز من غرر وبوار .
وستحدث من وسائل الخلاص بعد ان نتم سرد بقية
القواعد التى يركز عليها نفوذ الاستعمار .

ب - الارجاف بالشيوعية والحرب

ان بريطانيا المومس - لن تسترد طهارتها الاولى - هذا اذا
كانت السياسة البريطانية قد اتى عليها حين من الطهر والنقاء ،
انظروا .. ان اسلوبها الاستعماري لم يتغير ..
والاحفاد من ساستها يسرون وراء الاجداد حذو النعل ..
بالنعل ..

فيوم دخلت بلادنا لأول مرة . زعمت انها آتية لتبیت سلطة
الباب العالى ، وطرد الفرنسيين الطغاة ..
وكانت انجلترا يومئذ تتزعم حركة مقاومة عنيفة للثورة
الفرنسية .. ولما يمكن ان يترتب عليها من تغيرات اجتماعية
خطيرة ..

ويوم استولى هتلر على حكم بلاده . . وقف رئيس وزراء
بريطانيا آتشد وقال : -

« يجب ان نعاون الالمان على النمو والتسلح حتى نشرد بهم من وراءنا من الروس الخطرين . »

وفي سنة ١٩٣٦ - بدأت انجلترا نفسها تتزعم مقاومة عالية ضد النازية - وضحكت علينا يومها واختلست منا توقيعها على معاهدة فاشلة هي معاهدة « ١٩٣٦ »

واليوم لا خوف من ثورة فرنسية ، ولا خوف من النازية . فبم تبرر انجلترا بقاءها .. بالشيوعية طبعاً !

فلتكن الشيوعية خطراً على بريطانيا كل الخطر ..

ولتكن بريطانيا موطئ قدم العزم على محاربتها في عرينها الاول روسيا . .

ليكن ذلك ..

ويبقى ان نتساءل : ما صلتنا نحن بهذه الفتنة ؟

ما لنا وبريطانيا تحارب او تحارب ، تظفر او تهزم .. !

هل نحن احدى كتائب جيشها الثامن .. ؟

او نحن واياهم كما قال الشاعر العربي القديم :

اكلما حاربت خزاة تدعو نى كانى لامهم جمل ؟

ان « الشيوعية » ضوء احمر تسلطه بريطانيا على عيون الحاكمين لتزيح به ابصارهم عن الهدف المتمثل في طردها ، واجلائها

ما ذا كان يعنى بيغن حين قال اكثر من مرة - وفي مناسبات عدة . . ان الشيوعية لن تسمح ببقاء الباشوات اذا دخلت مصر . ؟

قالها مرة في حديث صحفى . . وقالها لسفيرنا في لندن ونشرتها مجلة المصور ضمن الوثائق السرية التى اذاعتها عن محادثات « عمرو - بيغن »

ليس ذلك ارجافاً وتخويفاً تهدف السياسة البريطانية بهما

الى فل ارادة الباشوات والحاكمين وعزلهم عن حركة المقاومة التى
يدخرها الشعب للانجليز . . . ؟

لكن الباشوات الذين عرض بهم بيفن سيخلفون ظنونه . .
والذى يتخلى منهم عن جهاد امته لن يضرنا ولن نغير به -
لانه سامتد لن يكون مصريا .

الم يقل لنا « توماس بين » - ان المومس لا تسترد طهارتها
الاولى . . ؟

ان السياسة التى احتفرت وقيعة قديمة بين توفيق وعرابى،
وبين الباشوات والشعب . . تريد اليوم ان تلعب نفس الدور،
فتلقى فى روع الحكام والزعماء ان الشعب يترصد لهم لينهى
حيواتهم بفاجعة . . ويوهمون الشعب ان كبراءه ، وحكامه -
يعملون معهم ضده . .

ولن تقر للمومس عين حتى تحقق اليوم نفس النتائج الاثيمة
والوخيمة التى حققتها بالامس .

وهذا يفتح اعيننا على نقطة الارتكاز الثالثة التى يعتمد عليها
نفوذ الاستعمار .

شحن باسنا بيننا .

والسياسة البريطانية لكى تبقى وتستود ، تورى نار
البغضاء والفرقة ابراء موصولا . . وتذر شعبنا المسكين يبور فى
حديدها المفرغ ، وصخرها الاصم . .

وهى فى ذلك ذات براعة ومهارة . . ليست كالمفلس الاكبر
« موسولينى » الذى كان يقيم لرعاياه المتذمرين حرب « المقلع »!

بل هى تضن علينا حتى بشمن الرصاص الذى تفرغه فى صدورنا
. . وتركنا نحن نشترى الرصاص بأموالنا - ثم تحرضنا،
فنطلقه لا فى دماغ الاستعمار فنفجره تفجيرا . . بل نمزق به
انفسنا ، ونهرق به دماءنا . .

وهي تعتمد في تأليب بعضنا على بعض على سلاح تناهى في
الخطورة هو - تشريد الثقة التي تربطنا ، واشاعة روح الاتهام في
المجتمع .. ولقد افضى سعيها الحثيث في هذا السبيل الى ما
نحن فيه اليوم من استرابة في كل اخلاص ، وتصديق لكل
شائعة واتهام .

لقد قلنا من قبل : ان لبريطانيا سفارة اخرى غير رسمية .
سفارة مجهولة تحيط بكل شيء علما .. وتملأ ضمير الامة شكاً
وريا ..

ومهمتها الاولى تشويه سمعة الزعماء والناصحين حتى لا يؤمن
بهم الشعب ..
وهذا نبا قريب ، من آلاف الانباء التي تؤكد هذه الحقيقة
أعمق تأكيد .

- في اثناء الحرب الاخيرة ، اوفى بداءتها - وقف الاستاذ الاكبر
المبرور الشيخ « محمد مصطفى المراغي » وقال في خطاب احد
اجياد الهجرة :

« ان العالم الاسلامي لن يخوض حرباً لائاقة له فيها ولا جمل .. »
وفي صبيحة الامسية التي اذيع فيها هذا الخطاب - كانت
شعوب الشرق الاسلامي تردّد فيما نظن - هذه العبارة
المستنيرة ..

واسرها الانجليز في انفسهم .. واصدرت السفارة غير الرسمية
او امرها الى « لجنة الاشاعات والتهم » ان تشكك الجماهير في
قيمة الشيخ المراغي ، وفي سلوكه .. وذات يوم ، وفي اعقاب صلاة
الجمعة ، اذا بالسماء تمطر سيلان المنشورات .. نزع من ان
الشيخ المراغي حضر ليلة « كذا » حفلة ساهرة بالسفارة الانجليزية
.. وانه شرب الخمر حتى فقد صوابه .. !

ان الانجليز لا يهدفون بمثل هذا التشهير الى هدم القيمة

الشخصية والشعبية ، للمواطن المخلص وحسب . . بل هم يستهدفون غاية أبعد ، وهذا خطر . .

فهم يعلمون ان مجرى حياة الامة هو مزيج احساسها وتفكيرها . . وتسميم هذا المجرى يتأتى بجعل الاتهام وسوء الظن بعض عناصر شعورنا وتفكيرنا . . ليفسدوا علينا امرنا كله .

وهم قوم لا يعجزهم ان يفتاتوا ويكذبوا .

ان نبههم دزرائيلي علمهم ان يكذبوا . . ويكذبوا دائما . . فلا بد ان يجدوا من يصدقهم . .

ولقد وجدوا فعلا من يصدقهم . .

وا اسفاه علينا . . !

ما اسرع ما نصدق ، وما اسرع ما نحاكى . . فنحن لم نصدق خرصهم فحسب . . بل ذهبنا نحاكهم في الارجاف ويلتمس بعضنا لبعض التهم والعيوب

كثيرون منا من اشبع بهذا السلوك النفسى روحه . . وصفا اليه قلبه . . وصار يعتمد في محاربة مخالفيه في الراى على هذا السلاح الموتور .

وان اقدامنا لتعثر بهؤلاء الذين وقفت اخلاقهم عن النمو . . اذا جاءهم احد بما لا تهوى انفسهم ، قالوا :

هذا صنيع جماعات تبشيرية . . وطلعة حرب صليبية . . او مؤامرة شيوعية . . !

وقد تلتقى بهؤلاء المرجفين انفسهم يقولون في غباء مضحك : . . ان الاسلام اخذ الشيوعية ، واخذ المسيحية ، وصنع منهما معا نظاما اسمه الاسلام . . ثم لا يهتمون انفسهم . . طبعاً . . بانهم شيوعيون ، ولا صليبيون !

مساكين . . انهم ضحايا الاستعمار الذى افسد علينا انفسنا . . وشرد ثقتنا بها ، وبالاخرين .

الخداع بالهيئات الدولية ..

ان الاستعمار يؤمن بعلم النفس ، ويعتمد عليه اعتمادا كبيرا . . . وهو يعلم روح العصر الذى نعيش فيه . . هذا الروح الانقلابى المتحرر الذى لا يريد ان يرضخ لضيم ، ولا ان يسام كما تسام القطعان . .

لذلك اصطنع هيئات دولية تكون أداة تنفيس ، وتسرية ، ومماطلة . .

فلو لم يكن فى الدنيا آفة تسمى « مجلس الامن » لكانت مصر قد حلت قضيتها بسواعدها - يوم كانت تمرورا عنيفا عقيب وضع الحرب ازارها . .

ولكننا اتجهنا الى مجلس الامن، وهيئة الامم . . وران علينا الركسون . . وقامت فنن . . واصبحنا اليوم فى شغل بانفسنا عن عدونا - وهذا ما يريده الاستعمار ، وهيئاته الدولية . .!

ماذا صنع لنا مجلس الامن . . ؟

لقد اوصانا بالاناة ، والحلم ، وحسن الضيافة . . !

وماذا صنعت هيئة الامم . . ؟

لقد استجابت لرغبة وزير خارجيتنا « صلاح الدين بك » وعطلت جلساتها يوم عيد الاضحى الماضى ، احتراما لنا ومجسامة كريمة منها . . !

هذه هى التضحية الوحيدة التى ضحت بها الهيئة من اجلنا . شكر الله لها ، ورعاها . . !

الا انه اذا اراد قادتنا وحكامنا ان يصيبنا جنون ، فليحدثونا من قيمة هذه الهيئات ومناقبها كثيرا .

اما نحن ، فنريد لهم مزيدا من العقل والفهم . . لذلك لن نحدثهم عن مناقبها . . بل عن مساوئها ، وهم بها عالمون .

ان هذه الهيئات التى يخدمنا الاستعمار بها - ويتظاهروا بالتفزع حين نلوح بالاختصاص اليها - هي « القسابلة » التى استقبلت « اسرائيل » على كفيها الاثمتين . وقالت لها كونى شوكة الجنب لهؤلاء العرب الصعاليك .. لا

هى التى وقف « النقراشى » تحت سقفها ، يقول ما لم يقله أحد قبله ، وما لن يقوله أحد بعده .. والاعضاء المحترمون يتشاءبون .. حتى اذا قام ممثل بريطانيا ليتكلم .. اصفوا اصفاء جميلا ، وصدقوا افكه - وتركوا مصر لا تزال تعج في قيسودها الغلاظ - الثقال .. !

وكل محاولة ، ولو فاجرة ، لدولة كبرى - تسارع هذه المنظمات الدولية لمناصرتها .

فاذا نوديت لغوث أمة ضعيفة مضطهدة ، فالهيئة نائمة .. ولعن الله من ايقظها .. !

ان احسن عبارة وصفت بها هذه المنظمات - تلك العبارة الجامعة لكاتب أمريكى نعتها بأنها « وكالة حكومات » ..

فليتكشف عن ابصارنا غطاء الوهم .. ولنوفر ما نسفكه في تلك الهيئات من وقت ، وجهد

ولناخذ الحكمة ، ولو من وايزمان .. الذى كتب لامته يقول :

« ما من دولة في العالم بنيت بوعد ، او مرسوم .. انما يبنى الدول ، كفاح الشعوب عبر الاجيال .. »

لا مجلس الامن ، ولا هيئة الامم ، بقادرين على منحنا الحرية والاستقلال - الا اذا منحناهما نحن القدرة اولا .. من كفاحنا الحاد ، وصراعنا الرهيب .

د - الاحتلال العسكرى ..

وختام هذه المرتكزات التى يعتمد عليها - الاحتلال العسكرى

ان الانجليز متشبثون ببقاء جيشهم جائما فوق استقلالنا
وكرامتنا - لا خوفا من روسيا . ولكن خوفا منا نحن . . ان
تاريخهم الاسود معنا يفزعهم ، حريتنا كاملة ، فلن نختارهم
ويوحى اليهم اننا حين نملك حلفاء ، ولا اصدقاء . .

لقد قال الشعب رايه فيهم . . وهو لا يخرج عن راي صاحبهم
« توماس بين » !

وقالت الحكومة رايها واضحا كفلق الصبح في مجلس الامن . .
قالت : (١)

« ان الانجليز فضوليون ، يعرفون توثيق روابط الوحدة
بيننا ، ويعملون على هدمها . . ويخلقون الاقليات ويشجعونها ،
ويبقون البلاد في حال من التأخر ، والشقاق . .

« . . ان العهد الذي بيننا وبينهم بمعاهدة « ٣٦ » ليس
سوى اثر من آثار القرصنة التي نجهد في نسيانها . . ولم يبق في
هذه المعاهدة الا ما يهدد السلام .

« . . ولا ريب انكم ستكونون عوننا لنا على استئصال هذا
السرطان الذي ينتاب السلام في وادي النيل . . »

بعد ابدائنا هذه الآراء فيهم - حكومة وشعبا - فقدوا كل أمل
في مودتنا - واعتقدوا اننا سنختار اصدقاءنا من غيرهم ، وربما من
اعدائهم . . لهذا قرروا الاحتفاظ بجيشهم المسلح لينالوا ما يريدون منا
كرها ، واقتسارا . .

ان بريطانيا تضرر لنا زراية أكيدة ، واحتقارا كبيرا . . بل هي
لا تضرر ذلك . . وانما تنادي به وتصيح . وشاهدنا على ذلك
مستر اتلي نفسه . . .

(١) من خطاب النورثي باشا بمجلس الامن

لقد وقف خطيبنا في المؤتمر السنوي لنقابات العمال البريطانيين
يوم ٥-٩-١٩٥٠ فقال بالحرف الواحد : - (١)

* *

« .. لقد قابلنا العدوان الشيوعي في الطريق حين تركنا
الهند ، والباكستان ، وسيلان - تتمتع بكامل حريتها وسيادتها »
أرايتم يا زعماء مصر .. ؟
اسمعت يا شعب مصر .. ؟

بل اسمعتم يا ضحايا الاستعمار ، في العراق وفي الشام ؟
لو كنا مصدر اخافة وخطر .. لتركنا بريطانيا تتمتع بحريتنا ،
وسيادتنا .. ولو أن بريطانيا تخرج لنا وقارا - مثل الوقار
الذي ترجوه للهند وجاراتها .. لتغير تاريخنا .. أو على الأقل ،
لم تكن ستنجد ذلك الضابط البريطاني الذي يطرد من أمامه
ضابطا مصرية دخل عليه مكتبه في « فايد » قائلا :

اخرج .. أنت هنا في أرض انجليزية .. !

هذه - مجتمعة - هي الاستعمار ..

١ - المعاهدات ..

ب - التخويف بالشيوعية والحرب ..

ج - اغراء بعضنا ببعض ..

د - الخداع بالهيئات الدولية.

هـ - الاحتلال العسكري

والآن .. أين الطريق .. طريق الحرية والخلاص .. ؟

هذا هو الطريق ..

في نقيض الوسائل التي يتوسل بها الاستعمار لدعم نفوذه - تتمثل

وسائل تحريرنا وظفرنا - فاذا كانت أولى وسائله ، المعاهدات .
فليكن نهجنا .. لا معاهدة !

اننا مع بريطانيا في مفاوضات منذ عام ١٩٢١ ولم نل منها سوى
تمزيق صفوفنا، وتحطيم مقاومتنا .

وتاريخ بريطانيا معنا ، ومع سوانا - لا يشجع أبدا على التفاؤل
بمستقبل أخلاقها السياسية .. ستظل كما هي تتوسل بكل موبقة
لمنافعها الخاصة ، وأغراضها الاستعمارية ..

وما من زعيم مصرى ، الا وصرخ بهذه الحقيقة وهو خارج الحكم .
ونحن نهتم جدا بأراء زعمائنا خارج الحكم لانها غالبا لا تكون
ثمرة حرص ولا غرض ..

في يوم ٣١-٧-١٩٤٨ - صرح عزام باشا لجريدة المصرى هذا
التصريح :-

« ان موقف انجلترا معنا في هذه الحرب - يعنى حرب فلسطين
- دليل واضح على أن معاهداتنا معها لا قيمة لها ، الا حيث تكون
المصلحة الانجليزية .. ولا يمكن لعامل بعد هذه التجربة أن يرضى
بحلف مع بريطانيا كل نتائجها بالنسبة لنا أن تمتنع في أيام
شدتنا عن الوفاء بما فيه من التزامات »

هذا كلام رجل مسئول ، نختاره من دون الرجال والزعماء ،
لأنه شخصية محايدة - ويحتل مركزا محايدا - وهو لهذا أبعد
من غيره عن مواطن الريبة في أحاديثه السياسية - على الأقل .
ولنكن واقعيين ، فنسأل :

من اذن نحالف .. غير بريطانيا؟

هل نحالف أمريكا مثلا .. ؟

كلا .. ان أمريكا شريكة الاستعمار البريطانى في كل جريمة
منذ غادرت عزلتها .. وانطلقت في شره واستكلاب نحو السيطرة
السياسية على العالم ، وعلى البترول ..

ولقد جاهر أيضا بهذه الحقيقة سفيرنا بوشنطن في حديث مسهب
طويل ..

وكتب مراسل من امريكا بصور وجهة نظر وزارة الخارجية
الامريكية في قضية مصر بالذات ، فاسمعوا ماذا يقول : -

« ان وزارة الخارجية الامريكية ترى ان جلاء القوات البريطانية
عن مصر ، لا بد ان يعقبه اشراك مصر في الكتلة الغربية للدفاع
عن البحر الابيض المتوسط ، ومنطقة الشرق الاوسط ،
وافريقيا .. وهذا يتطلب بطبيعة الحال مد برنامج الرئيس ترومان
ومد مصر بالاسلحة .. ثم ضمها الى ميثاق الاطلنطي خاصة
اذا ضمت تركيا اليه ..

«ولكن وزارة الخارجية الامريكية تشعر بان الوقت لم
يجن بعد لان تقف مصر كتركيا على قدم المساواة مع الدول
الكبرى في الدفاع عن الشرق الاوسط !..

«والسياسة الامريكية التي تخضع الى حد كبير للنفوذ
الصهيوني ، لن تسمح بهذا لانه يؤدي الى الاضرار بمركز
اسرائيل !..

«وبالرغم من ان مصر دولة مستقلة ، فان وزارة الخارجية
الامريكية لاتزال تعتبرها منطقة نفوذ بريطانية - وهي
لاتنظر اليها نظرتها الى تركيا والباكستان ، كدولة ذات
شخصية دولية مستقلة ..

فليحفظ المصريون هذه الحقائق - كما يحفظون السورة
من القرآن .. او الآية من الانجيل ..

● ان السياستين الامريكية والبريطانية شيء واحد فيما
يتصل بقضيتنا .

● الاتفاق تام بين الدولتين على عدم تسليحنا خوفا من ان
نستعمل السلاح ضد اسرائيل .. وليدهم الناشء المدلل ..

● والاتفاق تام كذلك بينهما على أن تظل مصر دولة صغرى .. ومنطقة النفوذ البريطانى ، يطلق فيها يده كما يشاء .. !

والدليل على هذا أن امريكا نفسها تقدمت للمستولين فى مصر بنصيحة فحواها - أن نحل مشاكلنا مع بريطانيا عن طريق المفاوضة . .

من اذن نحالف غير بريطانيا وامريكا ؟ .

واجيب - فلنحالف انفسنا . . ولن نجسد احدا سوانه يستطيع ان يدرا عنا الاعاصير . وصدق المتنبي :

خليلك انت ، لا من قلت خلى

وان كثر التجمـل والكلام

واذا كان الحساد اليوم قد اصبـح منوطا بمؤثرات خارجة

من ارادة الامم التى ترفسه وتريده . .

واذا كان لاغنى لنا عن حليف فلنعمل بنصيحة عبد الرحمن

عزام باشا التى سلفت . . ولنستمع لصوت مصرى مسئول

آخر - هو الاستاذ حسن سليم بك - رئيس مكتب الاستعلامات

المصرى بنيويورك :

لقد وقف فى النادى الدولى للطلبة بجامعة « كولومبيا »

وقال :

« ان روسيا لم تهاجم مصر قط . . اما انجلترا وفرنسا

فقد هاجمت كلتاهما مصر اكثر من مرة . . »

كلمة واحدة ، فاسمعوها . .

اما ان نحالف انفسنا ، ونمنح صداقتنا ، وسلامنا لكل من

يريدهما . . واما اذا لم يكن من الحليف بد ، فلنحالف روسيا . .

روسيا . . ؟!

نعم . . روسيا . . وهل بدارة بالناس من عار ؟ . .

نحالف روسيا الدولة .. لا الشيوعية .. المذهب ..
لقد حالفها امريكا - ولا تزال ملاذ الرأسمالية ..
وحالفها بريطانيا ، ولم تصر شيوعية ..

ومنذ أربعة أعوام تقريبا حاولت امريكا ان تعقد جلسة
اتفاقا مع روسيا دون ان تعلم بريطانيا وفرنسا .. لولا ان أعلن
مولوتوف ذلك في اذاعة له فضحت الدولة المحترمة جدا ..
امريكا ! ..

ان دولتي «المحور» بريطانيا وامريكا - لا تساعدانا ، ولا
تدعان الغير يساعدنا ..

لقد حرمونا من السلاح .. بينما أبدت روسيا استعدادها
لتزويدنا بالسلاح الذي نريد .. ولكن « المحور الاستعماري »
هدد حكوماتنا ، وحذرنا .. فالى متى سنظل نجبن ، ونخاف ؟
لقد وافقت بريطانيا بعد طول تردد ورجاء ان تورد لنا بعض
الاسلحة في عام ١٩٥٦ ..
اتدرون - لماذا ؟ ..

لكي تكون اسرائيل قد بلغت من القوة والتمكن ما يجعلنا نحجم
عن استعمال السلاح ضدها .. !
هؤلاء هم الحلفاء الشرفاء .. !!

وفي نفس الوقت عرض وزير روسيا المفوض باسم حكومته
على حكومتنا استعداد روسيا لتزويدنا بكل ما نحتاجه من
طائرات ، واسلحة ثقيلة وخفيفة - على ان تسلمها لنا من فورها
.. ليس ذلك فقط .. بل وابدت استعدادها لتسليمنا
ما يلزمنا من آلات الصناعة والزراعة الحديثة ..

فماذا كان جواب حكومتنا ؟ ..

تجيبنا على ذلك صحيفة تنطق باسم الحكومة فتقول :

« والمفهوم أن ولاية الامور قد تلقوا هذه العروض بالشكر » ١١

كونوا انجليزا ..

لماذا تصر بريطانيا على ان تربطنا بعجلتها هي وامريكا ؟
لماذا تريدان ان تسخرانا لمحاربة روسيا .. ؟
اليس يرضى بريطانيا ان تكون بريطانيــــــــين .. وان نتخلق
بأخلاقها الطاهرة الفاضلة .. ؟!

سنصنع ذلك . !

واذن فاسمعوا .

عند ماثارت بلغاريا على تركيا سنة ١٨٧٥ - طلبت روسيا ،
والمانيا ، والنمسا الى انجلترا ان توقع مذكرة احتجاج قاسية
على تركيا .. فرفض رئيس وزراء بريطانيا آتشد وهو ...
« دزرائيلي » وقال :-

« كيف تساعد انجلترا في القضاء على دولة لها صالح في
بقائها .. ؟ »

« وكيف تتعاون مع بسمارك الصديق الذي لا يعتمد عليه ؟ »
رضى الله عن دزرائيلي هذا .. وسنردد اليوم نفس كلمته ،
ونقف نفس موقفه .. ونقول :-

كيف تساعد مصر في القضاء على دولة لها صالح في بقائها . .
وهي روسيا .. ؟

وكيف نتعاون مع بريطانيا .. الصديق الذي لا يعتمد عليه .. ؟!
هذا اذا تسامحنا ، وافترضنا بريطانيا صديقا ..

واذا ماسسئلت : كيف يكون لمصر صالح في بقاء روسيا سليمة
قوية .. ؟

أجيب : سلوا مستر « اتلى » فهو الذى يقول ذلك - لا انا ..
واذا كنتم قد نسيتم .. ، فأعيدوا تلاوة كلمته التى مرت
بنا من قبل ، والتى قال فيها:

«لقد قابلنا الشيوعية فى الطريق . حين تركنا الهند
والباكستان وسيلان تتمتع بكامل حريتها وسيادتها »
اذن لولا خوف بريطانيا من روسيا ، مامنحت هذه الامم
استقلالها ..

ويوم ينتابها نفس الحذر من جهتنا ، فلن تتردد قط فى أن
تسلم لنا بحقوقنا كافة ..

ان بريطانيا تتدلل علينا ، وتستعثر بنا - لانها على يقين
بأن ساداتنا لن يمدوا أيديهم البضة المترفة الى روسيا ابدا
ووالله لو أحست أدنى احساس بأننا سنفعل لتكونن اسبق الى
ما تريد منا أنفسنا ! ..

فلنحالف روسيا دون أن نكون شيوعيين - ان ذلك ممكن جدا
بدليل ما قلناه من ان بريطانيا وأمريكا حالفتاها دون أن تصيرا
شيوعيتين .

انه فى الوقت الذى تصرح فيه أمريكا بأن مصر منطقة نفوذ
بريطانية .. يعلن وزير خارجية روسيا فى حديثه لجريدة المصرى
فى ٢٧ / ١١ / ١٩٥٠ ما يأتى :

«لقد سبق أن قلنا ورددنا على مسامع الزعماء المصريين
ان الاتحاد السوفيتى سيجل دائما فى جانب الشعب المصرى
فى نضاله ضد الاستعمار البريطانى ، وعند ما عرضت
المشكلة المصرية على هيئة الامم المتحدة منذ أربع سنوات -
دافع الاتحاد السوفيتى عن حقوق هذه البلاد التى أصيبت
فى كرامتها بوجود القوات الاجنبية فى ارضها - وفى كل عمل
تريد ان تقوم به الحكومة المصرية والشعب المصرى للتخلص

من القوات البريطانية سيجدان الاتحاد السوفيتى دائما الى
جانبيهما ..

« ان مكافحة الاستعمار لا تتحدد فى نظرنا ، ضمن نطاق
بلد أو بلدين ، بل اننا نرى وجوبها فى كل بقعة من بقاع العالم »
« ان الحقوق الشرعية ، والمطالب الطبيعية للشعب المصرى
يجب ان يعترف بها ، وان تتحقق .. »

فهل بعد المقارنة بين هذين الموقفين . . موقف بريطانيا
وامريكا من جانب .. وموقف روسيا من جانب آخر نتردد
فى اختيار حليفنا ، اذا كان لابد لنا من حليف ؟ ..

الاشتراكية . . والسلام ! ..

واذا كان المركز الثنائى للاستعمار فى بلادنا هو تخويفنا
بالشيوعية ، وبالحرب .. فليكن موقفنا من الشيوعية ان نسبها
بالاشتراكية .. ونطبق من نظمها ما يسمح به تطورنا
وامكانياتنا ..

ثم لماذا نخاف الشيوعية ؟

لقد اعلن « ستالين » ، واعلن ايضا « فيشنسكى » ان الشيوعية
والراسمالية تستطيعان ان تعيشا بلا حرب ولا خصام ..

ولكن الانجليز يخوفوننا بالشيوعية لترتمى فى أحضانهم ،
بل ويصنعون لانفسهم حركة معينة موسومة بالشيوعية
لينفذوا من طريقها اغراضهم الاستعمارية الخبيثة .. !

واذا خوفونا بالحرب ، فليكن موقفنا السلام ...

انه يوم يقر فى ذهن السياسة البريطانية اننا لن نحارب معها
ولا فى سبيلها .. واننا لن نسمح لبريطانيا ولا لامريكا ولا
لروسيا - ان تكون بلادنا ميدانا لجيوشها .. وحقلا لتجربة

أسلحتها ، فان بريطانيا ستفكر في مسألتنا تفكيرا سديدا .
فلنردد كلمة المراهي من جديد لن نخوض حربا لاناقة لنا فيها
ولا جمل ..

ولنعلن من اليوم أننا «سلاميون» نريد السلام ، ونقف
بجانبه ..

ولكن - أى سلام نريد ؟ ..

لقد صار السلام في عالم اليوم صنوفا والوانا ..

اننا نريد السلام الذى ثمره مصالحنا الخاصة ، وتكيفه
ظروفنا الخاصة دون أن نتأثر في هذا بأية مؤثرات أجنبية
أخرى .. وبعد ذلك لن يضرنا أبدا ان نناصر السلام ،
ونتشبث به ..

لقد وقف رئيس جمهورية فرنسا يخطب في مؤتمر نقابة
المحامين الفرنسيين يوما فقال : -

« لقد عرفت فرنسا الاحتلال الاجنبى ، وذاقت مرارة الاعتداء
ولذلك فشعبنا سوف يدافع عن استقلاله الوطنى بكل شجاعة -
الا اننا لانريد أن نخاطر بكياننا بمخاطرة جنونية .. ولذلك نريد
السلام لان السلام العالمى شرط اساسى للاستقلال الوطنى .. »

واذا كان الشعب البريطانى قد وجد من الحرية ما يجعله
يصرخ يوما في وجه وزير حريته لا حرب من اجل الدولار . . .
فاننا نمنع انفسنا من الحرية ما نصرخ به في وجه المستعمرين
« لا حرب من اجل الدولار ، ولا من اجل الاستعمار ..

* *

وخطب السنيور (جونلر) وزير المعارف الايطالية ، وعضو الحزب
الديمقراطى المسيحى فقال : -

« ان السياسة الخارجية للوزارة الايطالية قائمة على مبدأ

دستورى هو - اننا ضد الحرب .. وضد أى عدوان على ارض الوطن .. »

ان الاستعمار يعمل فى كل مكان لاعداد ضحاياه للحرب وان خبراء الحرب من رجاله ليجوبون البلاد لينشئوا القواعد والمسكرات .. وبكل تبجح ووقاحة يتصرفون فى أخص شئوننا كما لو كنا أحد شوارع لندن ، او باريس ، او واشنطن .! ولقد بلغت الجراة بالمقيم الفرنسى ان قال :

« اذا قامت حرب عالمية اخرى .. فسأركض الارض برجلي ، فينبثق منها جيش جرار من المغاربة » ..!!

واجابه الامير عبد الكريم الخطايب بمنشور لافح خاطب فيه بنى وطنه قائلا :

« ان عقيدتكم ، وعزتكم ، ووطنيتكم لتحتم عليكم أن ترفضوا دعوة الفرنسيين الى التطوع فى جيوشهم . لانهم يدفعون بكم الى التضحية فى سبيل المحافظة على امبراطوريتهم المتداعية .. »
« ان ساعة تحريركم من ظلم المستعمر قد دقت .. فلا تؤخروها بانضمامكم الى جيوشه! »

مؤامرة على مقدساتنا ..

وبلغت الجراة بأمريكا ان تجعل من « طهران » قاعدة حربية لضرب روسيا بالقنابل الذرية ...

وما طهران هذه ... ؟

انها ارض بالحجاز بينها وبين المسجد الحرام ، ومسجد الرسول مثل لمح البصر بالطائرة أو هو اقرب ...

ترى هل ستظل روسيا ساكنة ساجية ازاء هذه القاعدة الحربية التى ستنقذ منها حاملات الموت والدمار .. ؟

كلا .. وعندئذ ستحاول لامحالة ضربها ، وضرب ما حولها

.. والذي حولها - يا اربعمائة مليون مسلم - هو مسجد
رسولكم ، وبيت الله العتيق .. !

لماذا لم تتخذ أمريكا من الفاتيكان قاعدة حربية .. ؟

لأنها تخاف عليه ، وتقدره .. وتغار على ساحة القديس
بطرس أن تسمى مقبرة ضخمة لما هناك من مقدسات .. !

لقد نشرت صحفنا كلها خبر اختيار أمريكا للظهران قاعدة
حربية بحروف بارزة صارخة .. ومع هذا لم يتحرك أولئك
الذين استطار بهم الدعر يوم همت بعض أعمدة المسجد
النبوى أن تنقض وتتداعى .. !

ترى هل المسألة من السهولة واليسر الى الحد الذي لا
يستجيشهم ، ويشير غيرتهم .. !؟

انها مؤامرة خطيرة جدا تدبرها أمريكا يا سادتنا المؤمنين ..

فنحن لانضمن ، وفي ضباطها يهود كثيرون - أن يضرب أحدهم
في غمرة الحرب مقدساتنا من الجو ، فينسفها ويدروها ..
بل لا نضمن أن تصنع أمريكا نفسها ذلك لتضطاد عصفورين
بحجر .. فتدمر هذه المقدسات أولا .. وتذيع أن روسيا هي
التي اقترفت الجريمة ، لتنتفع بحقدنا عليها ثانيا .. !

ان هذه الخطة الوقحة ، التي اختطها الاستعمار الامريكى ،
لتفتح ابصارنا على حقيقة مستيقنة - هي أن أى تمكين
دبلوماسى او تجارى لدول المحور الاستعمارى فى بلد يفضى بها الى
كارثة ...

لقد دخلت أمريكا الحجاز تاجرة ... تستخرج البترول
وتبتاعه ... وبعد عشية وضحاها أصبحت مستعمرة ..
مستعمرة بكل معانى الكلمة .. وانشأت دون اكتراث العالم
الاسلامى كله قواعد حربية فى أرض يجب أن تظل محايدة
نائية عن كل قتال وعراك ..

لترجع أمريكا عن فيها ، ولتفادر الأرض المقدسة التي
دنستها .. والتي تريد بهامزيدا من الدنس والدمار ...

ولتخرج انجلترا من بلادنا اذا كانت تخاف علينا من الشيوعية ،
فاستعمارها اكبر محرض عليها ، وداع اليها ..
واذا كانت تحتلنا بدافع الحرب .. فلتعلم اننا - حكومة
وشعبا - قد آثرنا السلام ، وقررنا ألا تكون الحنطة التي
تدور عليها طاحونة الاستعمار.

ليثق بعضنا ببعض

واذا كان الاستعمار البريطاني يتوسل أيضا لبقائه بتبديد ثقة
كل منا بمواطنيه .. ويرسل الاشاعات الكاذبة ليفسد بها
ضمائرنا فلنضع نحن أصابعنا في آذاننا ..
وليس ثمت واجب يتجلى فيه الالتزام الفردي ، كهذا
الواجب .

فلا تصدقوا اشاعة ولا اتهاما .. ولا تروجوا لاشاعة ، ولا
اتهام ..

لقد سأل الرسول عليه السلام رجلا يتهم آخر فقال :
« اترى هذه الشمس ؟ »

قال : نعم ..

قال الرسول : على مثلها فاشهد ، او دع ..

وكان يقول :

« لا تبلغوني عن أصحابي شيئا ، فاني أحب أن أخرج
اليهم منشرح الصدر .

واخبر ان ابغض الناس اليه ، وشرهم مكانا عند الله ..
الملتزمون للأبرياء العيب .

اذا جاء من يتهم مواطنا لك .. فأعرض عنه ، واذكر دائما

— ان السفارة البريطانية غير الرسمية . تعمل ليلا ونهارها لهذا الغرض الدنيء ، فأفسد عليها امرها ومسعاها .

ان زعماءنا — مهما نشئت في تقدمهم — ليسوا شرا خالصا . وانما هم على اسوأ الظنون والفروض ، قوم خلطوا عملا صالحا ، وآخر سيئا . فلننتفع بما فيهم من خير ، ولنعاونهم على التخلص مما بهم من سوء .

* *

نحن .. وحدنا .

واذا كان الاستعمار يلهمنا بالمنظمات الدولية ، فلنكن إيقاظا .. ولنعتمد على أنفسنا وحدها . ولنجعل صلتنا بتلك المنظمات صلة شكلية نبرز بها شخصيتنا الدولية فقط . أما حقوقنا ومطالبنا فلنسلك إليها الطريق وحدنا .. وهذا يفضي بنا الى النقطة الأخيرة وهي :

* *

الاحتلال المسلح .

في سنة ١٨٧٥ . قال دزرائيلي : ان روح انجلترا هي الحرب — مادام ذلك دفاعا عن كيائها .

وفي سنة ١٩٤٢ — قال تشرشل : اذا خيرنا اعداؤنا بين الحرب او العار ، فسنختار الحرب .. وسنقاتل على الشواطئ ، ونقاتل على المهابط ، ونقاتل في الحقول ، وفي الشوارع ، وفي الجبال ... سنقاتل من اجل حريتنا .. ولن نستسلم أبدا .

وبعد أن وضعت الحرب الأخيرة أوزارها ، وفشلت المفاوضات الدائرة بين هولندا واندونيسيا — اذاع « احمد سوكارنو » رئيس جمهورية اندونيسيا هذا الامر على الشعب !

— عندما تدق الساعة الرابعة من صباح الغد . ستكون اندونيسيا جميعها — الحكومة والجيش والشعب — في حرب فعلية مع

هولاندا الفاصبة .. وسنقاتل بكل الاسلحة .. بالمدافع ..
والبنادق ، . والخناجر . . والهرافات . . والعقارب . .
والثعابين . . ولينصر الله الوطن .

في هذه الكلمات الثلاث - يا مصر - تتمثل الوسيلة الواحدة
لاجلاء البريطانيين الغزاة .. وكل طريق أخرى لن تفضى الا
الى مذلة ودمار .

واذا كانت الحكومة المصرية قد عاونت الثوار سنة ١٩١٩
فان واجبها في سنة ١٩٥٠ ان تقود بنفسها الثورة المشروعة
ضد الاحتلال الرجيم متأسية بمبادئ انجلترا نفسها - التي
وضعها دزرائيلي ، وتشرشل .

نعم - اذا خيرتنا انجلترا بين الحرب والعار .. وجب ان
نختار الحرب فورا

ولقد خيرتنا فعلا .. وبقى ان نختار .. فلنذكر جيدا -
ان الحياة لاتستحق ان نشترىها بالعبودية والرق ..

وان البريطانيين لن يفادروا بلادنا طوعا .. بل كرها ، وهم
صاغرون .

اذا لم نطرد الاستعمار

الى هنا نكون قد اجملنا الحديث في وسائل تمصير مصر،
وتخليصها ..

بقى ان نذكر - انه ليس حب الاستقلال وحده هو الذي يحتم
علينا هذا التمصير .. بل يحتمه قبل ذلك حب البقاء ..

ان الحوادث تمر بنا بسرعة، وهي تجلجل كدقات ناقوس
هائل - باننا اذا لم نشئت شمل الاستعمار، فسيشتت الاستعمار
شملنا .. انه يهيء لحرب اهلية تقوم في مصر ليدفن تحت
انقاضها مصرنا .

لا بد من الصراحة ، فاسمعوا ..

لقد بث الاستعمار الفامه في حياتنا كلها ، وأعدّها للتفجير .
ولقد خلق «الفتنة الكبرى» بين هيئة كبيرة وحزب كبير ..
ولعب لعبته من وراء وراء .. وحقق للأسف - دون ان يظهر
على المسرح - كل ما يشتهي ويريد .. وأفلح بهذا في ان
ملا بحوافز الثأر ، ودواعي الانتقام - نفوسا كانت مفعمة
بحوافز الانتفاض على الاستعمار ، ودولته ، وجيوشه ..!

ومن ناحية أخرى - خلق نشاطا شيوعيا انجليزيا -
واقنع الحاكمين بان العاصفة فوق رؤوسهم ، فمضوا ينكلون
بمواطنيهم .. وملئت نفوس أخرى بالحق . لا على الانجليز .
بل على مصريين مثلنا ! وصار الشعب يلعن حكوماته - والحكومات
تتعقب الشعب .. والمفسد الأكبر - ذلك الاستعمار البغيض
- رابض يقهقه في نشوة وجدل ..!

* *

فاذا كنا حريصين على وحدتنا ، وبقائنا - فلنرفع تجاه القلوب
المتناحرة ، والوجوه المتنافرة أملاها القديم - يوم أن كانت
جميعا .. ولم تكن شتى .. أملها في الظفر بالاستعمار وطرده
واقصائه .

واذا لم تفعل ، فستنطلق الاحقاد المكظومة ، والترات
المولولة فتمزقنا شر ممزق .. وعندئذ تذرع جيوش الاحتلال
شوارع القاهرة مرة أخرى . وتدوس الأشلاء المهينة .. أشلاء
الذين واتتهم الفرصة غير مرة ليتحرروا .. فأبوا .. وضلوا
ضللا بعيدا .

يا ليت قومي يعلمون ..!

إذا لم نلاق الاستعمار في ملحمة عاجلة ، فسنلاق أنفسنا
.. حيث يفنى بأسنا بيننا ، ويضرب بعضنا رقاب بعض .
ولو وجد فينا اليوم رجل رشيد ، فلن تكون رسالته سوى

ان يركمنا جميعا في قذيفة واحدة يقذف بها الاستعمار
البريطاني فيرديه ، ويحيينا ..

* *

اتخافون انجلترا يارجال ؟

اذن ، فاقروا - وهذا خيرا نختم به الحديث - نداء
الانجليزى العظيم «توماسيين» الى الامريكان يوم وقف يحرضهم
على قتال بريطانيا فى حرب الاستقلال .

«سلونى من الانجليز ، فانا اعرف بهم منكم .. انهم لن
يخرجوا من بلادكم الا كرها .. ولن يغادروها الا مقهورين .
فلا تجبنوا عن لقائهم ..

» ليس على وجه الارض انسان يمكن ان يكون جباناً -
المسألة كلها موازنة .. اما ان الخير فى الاقتحام ، او الخير
فى الهرب .. وليس العيب عيبكم .

» انكم توشكون ان تجعلوا اقوى دولة فى العالم تجشو على
ركبتيهما ، ولذلك فانتم ترتعدون

» ايها الاخوة ..

» ثقوا بالنصر ..

» اجعلوا ايديكم تدافع عن اسلحتكم ، وليس العكس ..

» غطوا وجه الارض بأساطيركم

» غنوا ، واستبسلوا ..

» وأحبوا ، وقاتلوا ..

» دعوا زوجاتكم ، واولادكم يفرحوا بموتكم شجعانا ..

» فكروا فى النصر وحده ..

وبعد ..

• ان الحوادث لا تفسرنا .. ولكن انفس
يفسرنا بحق ، هو تقديرنا لها .. وهذا
التقدير متروك لنا وحدنا ،
موتساري

الى هنا تنتهى فصول الكتاب ويبدأ ختامه .. ولقد حاولنا
جهد هذا البحث المقتضد الموجز - أن ننفض عن أمتنا طغاة
البغى، ورهج الانكسار، ونعاونها في فض قيودها وأغلالها
واذا كان الله لا يساعد إلا الذين يساعدون أنفسهم ، فمما
لا ريب فيه اذن أن أمرنا متروك إلينا .. وأن مصائرنا قد
وضعت بين أيدينا . وهذه حقيقة يجب أن تملأ وعينا . ان
الشعوب التي كانت تبيع نفسها فتوبقها، قد ضجت في قيودها ..
وهي اليوم غادية لتبتاع نفسها وتعتقها ..

اترانا من هذه الشعوب الميممة وجهها شطر التحرر والانعتاق؟
إذا لم تكن منها - فيجب أن نكون .

وعلىنا أن نبذل من أنفسنا طيب البذل لنبلغ ما نريد
ونحن مصرون على أن يعود الضمير « نا » الى الشعب ،
والحكومة معا .. ان الاثنين مجندان اليوم لنضال شاق نبيل
يحرر مصر من أعدائها - ومن نفسها .. وقد يرى بعض
المواطنين أن استنجدنا بالحكومة وتشبثنا بمزاملتها للامة في
الكفاح . نتيجة عدم الثقة ، أو ضعفها بالشعب . وهذا خرص
يحتاج الى الفطنة وحسن التقدير فنحن لانسى ان حركات التحرير
لم ترفع ألويتها قط الا على اكتاف الحفاة العراة الكادحين .. ولكننا
لا ننسى ايضا أن سواس الامة اليوم غير سواسها بالامس ،
وأنهم مهما يحاولوا تجاهل الشعوب وحقوقها ، فإنهم
يخشون بأسها ، ويحاولون انتفاضها .. ويحاولون جهد
وعيمهم أن يقابلوها في الطريق . فلماذا لا نتيح لهم هذا اللقاء ؟
ولبلادنا بالذات وضع يحتم علينا أن نعمل معا - حكومة
وشعبا - فنحن متفقون على ان محاولات النهوض جميعها مكتوب
لها البواء بالفشل ، ما دام ذلك السرطان الوقح يجوس خلالنا ،
ويعيث في بلادنا . .

ومن سوى الاستعمار البريطاني نعيه بالسرطان .. ؟
ونحن متفقون ايضا على ان عصر الخيانات قد تولى وتقوض
.. واستيقظ في الشعب وجدان ثائر مستريب يقظان . لا يزدرد

الخيانة في سر ، ولا يتجرع الافك في صمت ..

ومتفقون مرة ثالثة على ان ضعف شعب من الشعوب لم يعد مبررا لاستغلاله وهوانه . . فالشعوب كلها تتأخى اليوم تأخيا واعيا وهادفا . . ولا يسمح شعب حر ان تطوق حكومته شعبا آخر بالسلاسل والاصفاد .

من كان يظن - ان يقف في فرنسا رجل من بينها ، هو «موريس توريز» وتقف من ورائه صفوف الجماهير التي لا تنتهى عند مد البصر . . فيعارض والجماهير معه - ارسال جيش فرنسي الى الهند الصينية لمحاربتها ، واخضاعها للاستعمار الفرنسي الطائش . ويقول قولته الحرة :

« لن يحارب ابناؤنا واخوتنا من اجل استعمار غيرنا . . دعوا الهند الصينية تتحرر . . انهم بشر مثلنا » . . !

بل من كان يظن ، عندما تمادت الحكومة الفرنسية في استهتارها . . وطفقت تعد حملة عسكرية لتأديب تلك البلاد - ان يدعو « توريز » هذا جهارا علنا ، الى عرقلة المجهود الحربى الظالم الذى تكتله حكومته ضد الهند الصينية . . ثم يساهم ، ومعه نجل رئيس الجمهورية الفرنسية مساهمة عملية في تعويق الحملة ، وعرقلتها . . ؟

علام تدل هذه الظاهرة الخطيرة في تاريخ الحرية . .

انها انبثاقات ضمير جديد يتكون حثيثا في البشرية الجديدة

. . البشرية التى تريد ان تسوى في التقدير والاحترام بين سائس الخيل ، وحامل الصولجان . . وبين اضعف الشعوب ، واقواها . . البشرية التى قررت ان تضع حكوماتها في خدمة مبادئها . . لا ان تسخر مبادئها لافراض حكوماتها . .

البشرية التى وقفت على سرظف الدئاب بها . . وهو انها كانت تسير في موكب الحياة متصاعدة متشعبة . . قد شطت نواها . . وانشقت عصاها - تظفر الدئاب منها بكل مستفردة قاصية . . فتعلمت وعرفت . . وقررت ان تجمع شملها ، وتضم الفتها ،

وتصل لنظامها ، وتتحرك في الموكب العتيد متشابكة الايدي . موصولة الصفوف ..

الا انه من الغفلة ان يستهين اليوم حاكم بحق شعبه وحرية - كائنا ما كانت قوة الحاكم ، وضعف الشعب ..

ومن الصفاقة المتأخرة .. الا يرى حاكم شعبه جديرا بالحرية - ثم يرى نفسه جديرا بالتفرد والاستبداد .. !

فلنذكر جيدا - ان الشعب مهما تكن ضلآله وانحطاطه ، جدير بالحرية جميعا . لان الحرية ليست مشوبة يثاب الشعب بها ، او نوطا من انواط الزينة والتكريم يزين صدره .. بل هي حياته .. هي وجوده .. هي ضرورته الكبرى التي لا ينهض بسواها ، ولا يحيا ..

واذا كنا قد اهتمدنا في مسيرنا عبر هذا الكتاب الى وسائل التحرير والخلص كما نراها .. وربما ايضا كما يراها بقية المواطنين ، فقد بقى امامنا ادراك حقيقة هامة . يقول الفيلسوف « جوته » :

« ان التفكير سهل . . لكن العمل صعب .. والعمل وفاقا للتفكير هو اشق واجبات الحياة ، واهدأها سبيلا . » ونحن الى اليوم شعب يحس كثيرا .. ويفكر قليلا .. ولا يعمل ابدا . !

ولكنه مع ذلك ، وللأسباب التي ابديناها آنفا - يستحق الحرية .. جميع الحرية .

والواجب الذي يتوسل به لحقه . يشع من كلمات ذلك الفيلسوف .

فلنفكر لانفسنا في دقة وعمق .. ولنكون لها ، ونحن نفكر - ارادة العمل .. فاذا ما انتهينا من انضاج الفكرة .. انتهينا ايضا من انضاج الارادة .. عندئذ نعمل في ثبات وجراءة وفق تفكيرنا الوامى - لا وفق هواطنا المتميعة .

اننا حتى الآن - لا نجيد فن التفكير ، ولا فن العمل .. فتفكيرنا

وساوس فامضة . . . وعملنا انفعالات غريبة .

هكذا نحن - الدولة والمجتمع

فالدولة لا تزال تؤمن ان خلاصها من المستعمر ياتي
بالسلم عن طريق المفاوضات . . . ويأتى بالحرب عن طريق التمثيل
والمظاهرات . . . والشعب على دينها من المؤمنين . . . !

وهنا يبين حظنا الوافر من قلة التفكير . . . فلو اننا فكرنا
تفكيراً مركزاً لا انتهينا الى ان انجلترا دولة تحترم القوة ،
وتحتقر الحق . . .

دولة تؤمن بحقوق الانجليز اولاً . . . ثم حقوق الانسان ثانياً !
دولة يجلد رجالها عراً . . . فتشيع للجلادين دولة . . .
ويكرم رجالها في نادى «العلمين» فتعض الأيدي التى اكرمتهم ،
وتبصق على الوجوه التى استقبلتهم . . . !

نعم - لو اننا فكرنا ، لامرضنا عن كل حاكم يتظاهر ضد الانجليز
. . . لانه فقط يخدعنا ، ويطيل امد مكثهم بيننا . . . ولبحثنا عن
الحاكم الذى يصنع كما صنع « احمد سوكارنو » - فيقود الامة
والجيش الى التحام هائل مع قوى الشر والضلال التى افنتنا
وسوت بنا التراب . . . !

ما ذا وراء هذه المخاطرة من عاقبة . . . ؟

الموت . . . ؟

ملاعذب الموت اذا حان الاجل !

ان رائداً من خيرة رواد الحرية ينادينا ويقول :

« هل بلغ من قيمة الحياة ، وحلاوة السلم ان نشترى بهما
بالاغلال والرق ؟ وقانا الله ذلك . ! »

« لست ادرى اى نهج ينهجه غيرى ، اما انا فاقول : الحرية . . .

او الموت . ! »

وضعف تفكيرنا ايضا هو الذى يجعلنا نسيء الظن بالحرية ،
ونخاف على النظام من ضراوتها . ونحاصر الامة بسلسلة عاتية من
القوانين والاجراءات ..

ولو اننا فكرنا جيدا لعلمنا ان الجهد الذى نبذله لترويض
الشعب على احترام القوة ثم لا يجدى - خير منه جهد يبذل
لترويض الشعب على احترام الواجب ، ثم يجدى ويفيد .

وضعف تفكيرنا ، هو الذى جعلنا عزيزين واشتاتا .. يكيد
بعضنا لبعض ، ويلعن بعضنا بعضا ...

ولو اننا فكرنا قليلا ، لراينا الارض المشتركة التى تجمعنا
كافة - من كل الهياثات ، والاحزاب - هذه الارض المشتركة
هى « ارادة التحرير » ..

كلنا - نحن الشعب - متفقون على ارادة التحرر مما نحن
فيه من ذل واستعمار واستبداد . والخلاف بيننا فى الوسائل ،
وهو لهذا خلاف صغير لا يعتاق سوى القلوب الصغيرة ، والعقول
الصغيرة .. فلنتكتل معا فى هذه التخوم المشتركة ، والارض
الجامعة

التفكير السديد - والعمل وفق هذا التفكير - هما الخطوة
الاولى يا رواد التحرير والانقاذ

والشعب الذى يكتظ فكره بالبغضاء ، والثار ، والحسد ،
والتربص ، والعجز ، والتلاوم - لن يكون شيئا ما ، فى يوم ما ..
وسيظل رمزا لما تستطيع هذه الافكار الرديئة السوداء ان
تصنعه لتمزيق الامم والجماعات

فلنفسل تفكيرنا من هذه الاوضاع .. ولنواجه مشكلتنا
الكبرى بافكار مستقيمة مستبشرة باسلة .. ولنحول
طاقة الثار والحقد التى تفص بها نفوسنا الى عدونا الحق -
المستعمر ، والمستبد ..

لماذا تتخاذل أفكارنا وتراجع عندما نوجهها لملاقاة مشكلة
الاستعمار البريطاني ... ؟

ولماذا تقاحم وتندفع من تلقاء نفسها لتضرب بعضنا ببعض ،
وتجعلنا عبرة واحاديث .. ؟

لماذا تجبن في الاولى - وتستبسل في الثانية .. ؟
السبب انها افكار طائشة ... بل هي ليست افكارا على
الاطلاق .. لكنها انفعالات غريزة مجنونة تتسرب خلالها -
والأسفاه - كل طاقتنا .. حتى اذا يممنا كفاحنا شطرا الاستعمار
- لم نجد من انفسنا ناصرا ولا ملتحدا .. !
يقول فيلسوف حكيم :

« ان المرء لا تضيره الحوادث ، وانما الذى يضيره بحق - هو
تقديره للحوادث .. »

فلنقدر الحوادث التى تقع بيننا - نحن المواطنين - تقديرا
كريما يرتفع بنا عن التناحر ..

ولنقدر الحوادث التى تجرى بيننا وبين الاستعمار تقديرا
يندفع بنا الى مناهضته ومقاتلته

ما أروع محمدا عليه السلام ، وهو يقول لصاحبه فى الغار :
ما ظنك باثنين .. الله ثالثهما .. !

ان هذا التفكير المؤمن بالنصر ، الواصل بالفوز ، والعمل وفق
هذا التفكير ، وكان ساعته يمثّل فى الهدوء ورباطة الجأش
- هما اللذان صرفا عنه ابصار الدين لو نظر أحدهم تحت قدمه
لرآه .. ورأى صاحبه معه .. !

لقد انتهى العهد الذى كنا نتساءل فيه : ماذا نعمل .. ؟

وحل عهد جديد شعاره : يجب ان نعمل

وبعد - فما انت ذا تبلغ ختام الكتاب .

انظن ان ما بينك وبينه قد انتهى ببلوغ هذا الختام .. ؟

كلا .. فالآن يتلقفه عقلك الكامل ، ووعيك الباطن ليصوغا
لك منه فكرة .. ويرسما نهجا .. ويصطنعا ارادة تحدث بعد
ذلك أمرا ..

فلندعهما الى حين ..
ولنتصور من جديد ذلك الشرط الذى قطعناه .. لقد
سرنا هكذا ...

شعب فى السلاسل .
الحرية .. هى الخلاص .
الشخصية .. كى تعمل
تمسير مصر .

* *

ان هذه الشمس التى تشرق علينا كل صباح تذكرنا بدفء
الحرية ..

وهذا الفجر الذى تتشقق عنه ارحام الليالى واكمامها -
يذكرنا بضوء الحرية ..

وهذا الربيع فى مهرجانه الطليق الحافل .. يستجيش حنيننا
الى الحرية ..

وصيحة آتية من وراء القرون تنادى الطفاة :-

متى استعبدتم الناس ، وقد ولدتهم امهاتهم احرارا ؟
نسوقنا سوقا عنيفا لمعركة الحرية ..

واذا سئلنا - ما نحن .. ؟ كان جوابنا :

نحن شعب يريد ان يصحح شخصيته .
ويحقق حريته ..

ويعلن فى ربوعه ونجوعه حقوق الانسان .

2
a

Bibliotheca Alexandrina



0274775